МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Схвалено Вченою радою УНУС
(протокол № 4 від 26 липня 2022 р.)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор УНУС
_____ Олена НЕПОЧАТЕНКО
26 липня 2022 р.

Введено в дію наказом ректора від
26.07.2022 № 01-16/18/од

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ САДІВНИЦТВА

Умань – 2022

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення встановлює порядок організації та проведення публічної презентації наукових результатів дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в Уманському національному університеті садівництва (далі – Університет).

1.2. Проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії в УНУС здійснюється відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII (зі змінами), Постанови КМУ «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зі змінами), Постанови КМУ «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44.

2. ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ДО ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ

2.1. Після успішного виконання індивідуального навчального плану за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач подає до аспірантури, докторантури Університету:

- заяву щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації (додаток 1);
- дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, завірені в установленому порядку;
- академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників), підписаний і завірений в установленому порядку;
- звіт про перевірку на наявність збігів у дисертації із текстовими документами, які оприлюднені у відкритих джерелах та/або розміщені в базі Університету, наданий відділом моніторингу якості освіти Університету.

Документи, подані здобувачем, підлягають формальній перевірці відповідальною особою аспірантури, докторантури на предмет правильності оформлення.

2.2. З метою забезпечення встановлення відповідності матеріалів дисертації, а також кандидатур потенційних рецензентів й голови разової

спеціалізованої вченої ради вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44), подані здобувачем документи передаються до розгляду на кафедру, де здійснювалось виконання ним індивідуального плану наукової роботи.

2.3. Після розгляду документів на кафедрі готують подання (додаток 2) з рекомендацією кафедри (кафедр), де проводитиметься публічна презентація наукових результатів дисертації; кандидатур головуючого, секретаря на засіданні та рецензентів роботи; кандидатур потенційного складу разової спеціалізованої ради (додаток 3). Подання підписується завідувачем кафедри та гарантом освітньо-наукової програми, за якою навчався (навчається) здобувач.

2.4. Вчена рада Університету на підставі рекомендацій кафедри, викладених у поданні, ухвалює рішення про проведення публічної презентації наукових результатів дисертації, яким визначаються: кафедра(и), де проводитиметься публічна презентація наукових результатів дисертації; рецензенти дисертаційної роботи; головуючий на засіданні кафедри та секретар.

2.5. На підставі заяви здобувача та рішення Вченої ради Університету на засіданні кафедри, де здійснювалось виконання здобувачем індивідуального плану наукової роботи, ухвалюється рішення про дату, час та місце проведення публічної презентації наукових результатів дисертації, склад учасників засідання (у тому числі запрошених, що є провідними фахівцями в галузі наук, з якої виконувалась дисертація).

2.6. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури на підставі завершення навчання за відповідною освітньо-науковою програмою.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ

3.1. Публічна презентація наукових результатів дисертації з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації відбувається на відкритому засіданні кафедри (кафедр), що вважається правоможним за присутності на ньому не менше половини учасників, присутність яких підтверджується реєстраційної карткою.

3.2. Публічна презентація наукових результатів дисертації відбувається у наступному порядку:

- на початку засідання секретар роздає проєкт висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- за наявності кворуму головуючий на засіданні доводить до відома присутніх порядок денний, секретар повідомляє дані про здобувача (прізвище, ім'я та по батькові; дату і місце народження; освіту; стаж і місце роботи, навчання в аспірантурі чи прикріплення здобувачем; теперішній статус здобувача); де, ким і коли затверджено тему дисертації; дані про наукового керівника; інформацію про інші документи (за потреби). В разі, якщо в учасників засідання немає запитань щодо оголошених відомостей, головуючий надає слово здобувачу;
- здобувач презентує результати досліджень з використанням мультимедійних засобів та роздаткових матеріалів. Тривалість доповіді становить не більше 20 хвилин. У доповіді відображаються актуальність теми; наукова новизна; теоретичне і практичне значення дослідження; зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, за якими виконувалось дослідження; основні положення дисертації, що виносяться на захист; результати власного дослідження та їх впровадження у практику; висновки, рекомендації;
- учасники засідання задають запитання з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційної роботи, на кожне з яких здобувач надає відповіді;
- головуючий на засіданні надає слово науковому керівнику (за відсутності наукового керівника секретар зачитує засвідчений його підписом відгук);
- головуючий надає слово рецензентам; за відсутності одного із рецензентів з поважних причин, рецензія зачитується;
- головуючий надає слово здобувачу для відповіді на висловлені зауваження у рецензіях та роз'яснення своєї позиції щодо дискусійних питань;
- відбувається обговорення дисертаційної роботи у формі публічної дискусії, у якій можуть брати участь усі присутні на засіданні;
- здобувачу надається прикінцеве слово;
- за результатами виступу здобувача, висновків рецензентів та наукової дискусії учасниками засідання пропонується рішення щодо висновку про наукову та практичну цінність результатів дисертації, яке ухвалюється відкритим голосуванням.

Рішення по дисертаційній роботі вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість присутніх на засіданні учасників засідання.

3.3. На засіданні, де проводилась публічна презентація наукових результатів дисертації, може бути прийняте одне з таких рішень:

- про рекомендацію дисертації до захисту в спеціалізованій вченій раді з проведення разового захисту дисертації, якщо, на думку рецензентів і учасників засідання, здобувач успішно розв'язав поставлене перед ним наукове завдання; у такому разі обговорюється та рекомендується до затвердження Вченою радою Університету потенційний склад спеціалізованої вченої ради;
- про доопрацювання дисертації у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру; у такому разі автору надається певний термін для усунення недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на засіданні в установленому порядку;
- про повну невідповідність дисертації встановленим вимогам; у цьому випадку у висновку аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу.

3.4. Засідання, на якому відбувалась публічна презентація наукових результатів дисертації, оформляється протоколом, де зазначаються:

- прізвища та ініціали всіх учасників із зазначенням наукового ступеня, вченого звання, посади та наукової спеціальності;
- порядок денний;
- дані про здобувача: прізвище, ім'я, по батькові, виконання освітньо-наукової програми, тема дисертації, науковий ступінь, на який претендує здобувач, шифр і назва спеціальності;
- дані про наукового керівника;
- дані про затвердження теми дисертації;
- дані про рецензентів;
- коротка інформація про доповідь дисертанта;
- виклад запитань присутніх і відповіді дисертанта;
- виступ наукового керівника;
- виклад виступів рецензентів і присутніх;
- відповіді здобувача на зауваження рецензентів та присутніх;
- інформація про проєкт висновку і хід його обговорення;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- підсумок відкритого голосування;
- рекомендація щодо персонального складу разової спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації.

Протокол підписується головуючим на засіданні та секретарем.

4. ПІДГОТОВКА ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – висновок) підписується головуючим на засіданні.

4.2. Головуючий засідання, на якому рекомендовано дисертацію до захисту в спеціалізованій вченій раді, забезпечує підготовку висновку впродовж 10 робочих днів після його проведення та несе персональну відповідальність за якість, достовірність та об'єктивність поданої у ньому інформації.

4.3. Висновок готується в трьох примірниках, перший із яких зберігається в аспірантурі, докторантурі; другий – на кафедрі, де виконувалась робота; третій передається до відповідної спеціалізованої вченої ради.

4.4. У висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, зокрема, зазначається інформація про:

- актуальність теми дисертації;
- зв'язок теми дисертації з державними науково-технічними програмами, напрямами науково-дослідних робіт університету та кафедри, де здійснювалась підготовка здобувача;
- мета та завдання дослідження;
- достовірність і обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій, що підтверджується теоретичною розробкою (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, їх зв'язком з існуючими результатами;
- ступінь новизни усіх основних результатів дисертаційної роботи порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру;
- особистий внесок здобувача в отримання наукових результатів та висновок про повноту викладення в друкованих працях основних положень та результатів роботи;
- перелік основних друкованих праць, у яких викладені результати дисертаційного дослідження, зокрема у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз з коротким описом особистого внеску автора у колективно опубліковані праці;
- апробацію основних результатів дослідження на наукових конференціях, симпозіумах, семінарах тощо;
- теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- оцінку структури дисертації, її мови та стилю викладення;
- дискусійні положення та зауваження щодо дисертації;

– загальний висновок, зокрема щодо відповідності дисертації вимогам, передбачених пунктом 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (додаток 4).

4.5. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до завідувача кафедри з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

Додаток 1

Завідувачу кафедри

_____

(назва кафедри)

_____

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ завідувача)

здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю __

_____

(код та найменування спеціальності)

_____

(П.І.Б. здобувача)

Заява

Прошу розглянути питання щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на тему «_____»

(тема дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань

_____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертаційна робота подається для публічної презентації наукових результатів вперше.

Науковий керівник – *П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада.*

Термін виконання 20_ - 20_ роки.

Дата Підпис

Науковий керівник _____ Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

(підпис)

Додаток 2

ПОДАННЯ

щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації аспіранта *(П.І.Б. здобувача)* на тему *« (назва дисертації)»* на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань *(галузь знань)* за спеціальністю *(код і найменування спеціальності)*

Упродовж *(термін підготовки здобувача)* рр. *(ПІБ здобувача)* виконав(ла) освітньо-наукову програму (Академічна довідка № _____ від «__»_____20_ р.); за темою дисертації опублікував(ла) ____ наукових публікацій; отримав(ла) позитивний висновок наукового керівника/керівників *(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ наукового керівника/керівників).* Праці аспіранта *(ПІБ здобувача)* відповідають п. 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (далі – Порядок). Пропоновані рецензенти та їхні наукові публікації відповідають вимогам п. 14, 16 Порядку.

Рекомендовано до затвердження Вченою радою Уманського національного університету садівництва:

- проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на кафедрі *(назва кафедри)* із залученням фахівців за відповідним науковим напрямом *(за потреби)* для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації аспіранта *(П.І.Б. здобувача);*
- призначення головуючим на засіданні з публічної презентації наукових результатів дисертації *(П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання)* та покладення на нього відповідальності щодо організації і проведення засідання кафедри;
- призначення секретарем засідання з публічної презентації наукових результатів дисертації *(П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання)* та покладення на нього відповідальності за ведення протоколу засідання кафедри;
- призначення рецензентами:

  (П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання);

  (П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання).

Рекомендовано до розгляду на засіданні з публічної презентації наукових результатів дисертації кандидатур:

- голови разової спеціалізованої вченої ради:

(П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання);

– членів ради (рецензентів):

(П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання),

(П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання);

– членів ради (офіційних опонентів):

(П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання),

(П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання);

Завідувач кафедри *підпис* Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Гарант освітньо-наукової
програми за спеціальністю
_____ *підпис* Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 3

ВІДОМОСТІ

про склад разової спеціалізованої вченої ради із захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії *(П.І.Б. здобувача)*

на тему «_____»

в галузі знань _____ за спеціальністю _____

з метою присудження ступеня доктора філософії

в Уманському національному університеті садівництва

№ з/п	Статус фахівця в складі спеціалізованої вченої ради	Прізвище, ім'я, по батькові члена ради	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, із зазначенням шифру спеціальності, в яку вона трансформована, дата присудження за дипломом	Учене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Основні праці (не менш, ніж три наукові публікації, опубліковані за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача)*
1		3	4	5	6	7

* бібліографічний опис має включати активне гіперпосилання на публікацію у відкритому доступі та індекс DOI (за умови опублікування в 2022 та наступних роках)

Завідувач кафедри *підпис* Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Гарант освітньо-наукової програми за спеціальністю

_____ *підпис* Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 4

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації *ПІБ* на тему: *«(назва дисертації)»* на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю *(код та найменування спеціальності)* галузі знань *(код та найменування галузі знань)*

1. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними науково-технічними програмами, напрямами науково-дослідних робіт університету та кафедри, де здійснювалась підготовка здобувача *(обґрунтування актуальності теми дисертації, перелік державних науково-технічних програм, напрямів науково-дослідних робіт університету та кафедри, де здійснювалась підготовка здобувача із зазначенням назви та номера державної реєстрації).*

2. Мета і завдання дослідження *(окреслені в дисертаційній роботі мета і завдання дослідження).*

3. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій *(підтвердження обґрунтованості і достовірності основних наукових положень, висновків та пропозицій, сформульованих в дисертаційній роботі, які підтверджуються теоретичною розробкою (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, їх зв'язком з існуючими результатами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно вказати об'єктивні причини, що викликають такі сумніви, а також акцентувати увагу на питаннях, що мають дискусійний характер).*

4. Наукова новизна одержаних результатів проведених досліджень *(основні положення, що характеризують наукову новизну результатів дослідження: отриманих вперше; удосконалених; тих, що набули подальшого розвитку).*

5. Повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до наукових публікацій, опублікованих зі співавторами *(інформація щодо кількості та обсягу наукових публікацій, в яких висвітлено основні результати дисертаційного дослідження, в тому числі в розрізі основних категорій; характеристика особистого внеску здобувача до наукових публікацій, опублікованих зі співавторами).*

6. Список опублікованих праць за темою дисертації *(наводиться бібліографічний опис основних друкованих праць, у яких викладені результати дисертаційного дослідження, зокрема у виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз з коротким описом особистого внеску автора у колективно опубліковані праці:*

– статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– статті у періодичних наукових видання, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та / або Scopus;

– патенти на винахід;

– одноосібні монографії;

– матеріали конференцій).

7. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації *(характеристика положень, що висвітлюють теоретичне та практичне значення результатів дисертації; інформація про впровадження отриманих наукових результатів в практичну діяльність підприємств, установ, організацій (за наявності відповідних довідок, актів впровадження, що засвідчують даний факт)).*

8. Характеристика структури дисертації, її мови та стилю викладення *(логічність та завершеність викладу матеріалів; мова виконання дисертації; відповідність мовного стилістичного оформлення тексту дисертаційної роботи . особливостям писемного наукового стилю; відповідність вимогам ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення»).*

9. Дискусійні положення та зауваження щодо дисертації *(перелік дискусійних положень та зауважень, висловлених в ході обговорення під час публічної презентації результатів дисертації, ступінь їхнього впливу на наукову та практичну значимість результатів дослідження).*

10. Загальний висновок (*підтвердження самостійності отримання наукових результатів, отриманих автором; ступінь досягнення мети та вирішення наукових завдань, поставлених в дисертації; відповідність змісту дисертації меті дослідження; характеристика завершеності дисертаційної роботи та наявності нових науково обґрунтованих результатів; відповідність дисертації вимогам, передбачених п. 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії; рекомендація дисертації для подання до публічного захисту на здобуття ступеня доктора філософії у спеціалізованій вченій раді за відповідною спеціальністю).*

Головуючий на засіданні
(посада, науковий ступінь,
вчене звання) **Ім'я, ПРІЗВИЩЕ**