

ПРОЄКТ ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ
НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ САДІВНИЦТВА

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення встановлює порядок організації та проведення публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії в Уманському національному університеті садівництва (далі Університет).

1.2. Проведення публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії в Університеті здійснюється відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII (зі змінами), Постанови КМУ «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зі змінами), Постанови КМУ «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44.

2. ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ДО ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

2.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової спеціалізованої вченої ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу ради.

2.2. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

2.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату, не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

2.4. Упродовж трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

2.5. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача

та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

2.6. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації голова ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

3.1. Публічний захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та всі члени разової ради. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

3.2. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

офіційні опоненти оголошують відгуки на дисертацію;

здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів;

голова ради озвучує звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії; кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

відкритим голосуванням рада приймає рішення:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

голова ради оголошує результати голосування.

Голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

3.3. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

3.4. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

3.5. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 3.4 цього Положення. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.6. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через

30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

3.7. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

3.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

3.9. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, зберігаються в аспірантурі, докторантурі відповідно до переліку (додаток 1) впродовж встановленого терміну.

4. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються за рахунок джерел, з яких відбувається (відбувалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

4.2. У разі звернення здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

4.3. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у

межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників.

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

4.4. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ,
що стосуються розгляду та проведення публічного захисту дисертації на
здобуття ступеня доктора філософії (П.І.Б. здобувача) на тему
« _____ »
в галузі знань _____ за спеціальністю _____
в Уманському національному університеті садівництва

Спеціалізована вчена рада (шифр та номер ради)

Дата захисту _____

№ з/п	Назва документа
1	2
1.	Дисертація (в друкованому та електронному примірниках)
2.	Список наукових публікацій здобувача
3.	Копії наукових публікацій здобувача
4.	Академічна довідка
5.	Висновок наукового керівника
6.	Звіт про перевірку наявності збігів у дисертації із текстовими документами, оприлюдненими у відкритих джерелах
7.	Відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради із захисту дисертації (за поданням експертної групи)
8.	Висновок експертної групи
9.	Витяг з протоколу Вченої ради університету про проведення публічної презентації наукових результатів дисертації
10.	Заява здобувача щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
11.	Витяг з протоколу кафедри щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
12.	Заява здобувача про проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації після відрахування з аспірантури з підтверджуючими документами, що засвідчують наявність поважних причин.
13.	Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації
14.	Витяг з протоколу засідання кафедри, на якому відбувалась публічна презентація наукових результатів дисертації з рекомендацією складу ради
15.	Відомості про персональний склад ради
16.	Копії документів голови та членів ради
17.	Заява здобувача про утворення спеціалізованої вченої ради
18.	Витяг з протоколу вченої ради про утворення спеціалізованої вченої ради
19.	Наказ про утворення спеціалізованої вченої ради
20.	Облікова картка дисертації

1	2
21.	Копії рецензій рецензентів
22.	Копії відгуків офіційних опонентів
23.	Відгуки на дисертацію та звернення інших осіб
24.	Копія першої сторінки паспорта здобувача
25.	Копія диплома магістра (спеціаліста) здобувача
26.	Копія свідоцтва про зміну імені здобувача (у разі потреби)
27.	Витяг з наказу про зарахування до аспірантури здобувача
28.	Реєстраційна картка присутності
29.	Протокол відкритого голосування
30.	Копія рішення спеціалізованої вченої ради
31.	Стенограма
32.	Відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу
33.	Наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка
34.	Інші документи (за потреби)