

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Схвалено Вченою радою УНУ
(протокол від 29 липня 2026 р., № 16)

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. ректора Уманського
національного університету
Олена ЯРОШИНСЬКА
29.07.2026
Введено в дію наказом
від 29.07.2026 № 01-16/149/од



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Уманському національному університеті (далі – Положення) визначає мету, завдання, принципи, складові та суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності в Уманському національному університеті (далі – Університет), установлює внутрішню політику Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, загальні вимоги до поведінки учасників академічної діяльності, їх права та обов'язки, засади запобігання порушенням академічної доброчесності, виявлення таких порушень і реагування на них, а також засади моніторингу, звітності та вдосконалення зазначеної системи.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX, «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII, «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII, «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX, «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI, інших актів законодавства України, Статуту Уманського національного університету та локальних нормативних актів Університету.

1.3. Положення є основним рамковим локальним нормативним актом Університету з питань академічної доброчесності. Локальні нормативні акти Університету, що регулюють окремі питання забезпечення академічної доброчесності, приймаються відповідно до цього Положення і не можуть суперечити йому та актам законодавства України.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності Університету в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету.

1.5. Дія Положення поширюється на:

– здобувачів вищої освіти всіх рівнів і форм здобуття освіти;

- аспірантів, докторантів та інших здобувачів наукових (освітньо-творчих) ступенів;
- педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників Університету;
- інших працівників Університету, які беруть участь в академічній діяльності або в забезпеченні її провадження;
- членів екзаменаційних, приймальних, конкурсних, редакційних, експертних та інших комісій, утворених в Університеті;
- експертів і рецензентів, залучених Університетом;
- вступників та учасників конкурсів, що проводяться Університетом;
- інших осіб, які беруть участь в освітній, науковій, науково-технічній, творчій або видавничій діяльності Університету.

1.6. Положення застосовується під час провадження освітньої, наукової, науково-технічної, інноваційної, творчої, методичної, видавничої, експертної та управлінської діяльності Університету, зокрема з використанням технологій дистанційного навчання.

1.7. Дотримання Положення є обов'язковим для осіб, зазначених у пункті 1.5 цього Положення, під час провадження ними академічної діяльності, пов'язаної з Університетом, як на території Університету, так і поза його межами.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в таких значеннях:

2.1.1. Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

2.1.2. Система забезпечення академічної доброчесності – визначена локальними нормативними актами Університету сукупність внутрішньої політики, правил, суб'єктів, заходів і процедур формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності.

2.1.3. Академічна діяльність – наукова, науково-педагогічна, педагогічна, викладацька діяльність, навчальна діяльність здобувачів освіти, освітня діяльність, створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки, створення, рецензування, наукове редагування академічних творів, вступні випробування, проведення конкурсів та участь у них, присудження ступенів освіти і наукових (освітньо-творчих) ступенів, присвоєння вчених і педагогічних звань, здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, атестація наукових працівників, здійснення наукової і науково-технічної експертизи, інші види діяльності, на які поширюється дія Закону України «Про академічну доброчесність».

2.1.4. Суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

2.1.5. Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або локальними нормативними актами Університету.

2.1.6. Навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі.

2.1.7. Порухення академічної доброчесності – дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що визначена порушенням академічної доброчесності Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

2.1.8. Академічна відповідальність – захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки.

2.1.9. Санкція – визначений Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

2.1.10. Виховний захід – захід реагування на порушення академічної доброчесності, що застосовується до здобувача освіти з метою формування усвідомлення необхідності дотримання академічної доброчесності та не є санкцією.

2.1.11. Уповноважений орган – колегіальний орган Університету, уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» і локальних нормативних актів Університету розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

2.1.12. Повідомлення про порушення академічної доброчесності – письмове (у паперовій чи електронній формі) звернення особи, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, подане до уповноваженого органу (уповноваженої особи) або керівника Університету.

2.1.13. Конфлікт інтересів – наявність в особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує повноваження чи обов'язки під час провадження академічної діяльності, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень чи обов'язків.

2.1.14. Експерт – особа, яка має відповідну кваліфікацію та залучається в установленому порядку до оцінювання академічного твору, навчальної роботи чи інших матеріалів на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності або до здійснення інших видів експертної діяльності у сфері освіти і науки.

2.1.15. Експертний висновок – документ, складений експертом (експертами) за результатами експертного оцінювання, що містить обґрунтовані висновки з питань, поставлених перед експертом (експертами).

2.1.16. Штучний інтелект – інформаційні (комп'ютерні) системи чи програми, здатні на основі опрацювання даних генерувати тексти, зображення, аудіовізуальні матеріали, програмний код, моделі, дані чи інші результати або виконувати завдання, що потребують інтелектуальної діяльності людини.

2.1.17. Результати, згенеровані технологіями штучного інтелекту, – тексти, зображення, моделі, дані, програмний код та інші результати, створені (згенеровані) за допомогою технологій штучного інтелекту.

2.1.18. Автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину).

2.1.19. Джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі.

2.2. Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про академічну доброчесність», Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», інших актах законодавства України.

3. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Метою системи забезпечення академічної доброчесності Університету є:

- забезпечення довіри до результатів навчання, наукових (творчих) результатів та інших результатів академічної діяльності;
- формування та утвердження культури академічної доброчесності в академічній спільноті Університету;
- запобігання порушенням академічної доброчесності;
- забезпечення справедливого, неупередженого та своєчасного реагування на порушення академічної доброчесності;
- захист прав і законних інтересів учасників академічної спільноти;
- підтримання якості освітньої та наукової діяльності Університету;
- захист академічної репутації Університету.

3.2. Завданнями системи забезпечення академічної доброчесності є:

- формування та реалізація внутрішньої політики Університету щодо академічної доброчесності;
- інформування та навчання учасників академічної діяльності з питань академічної доброчесності;
- установлення зрозумілих правил академічної діяльності та вимог до навчальних робіт і академічних творів;
- мінімізація умов, що сприяють порушенням академічної доброчесності;
- запобігання виникненню конфлікту інтересів та його врегулювання;
- виявлення порушень академічної доброчесності;
- забезпечення дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності;
- застосування заходів реагування, співмірних характеру і тяжкості порушення;
- моніторинг функціонування системи та її вдосконалення.

3.3. Система забезпечення академічної доброчесності ґрунтується на базових цінностях академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність»: чесності, довірі, повазі, справедливості, відповідальності, стійкості та рішучості суб'єктів академічної діяльності.

3.4. Основними принципами системи забезпечення академічної доброчесності є:

- законність;
- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- академічна свобода;
- професіоналізм;
- неупередженість;
- прозорість процедур;
- конфіденційність у межах, установлених законом;
- презумпція академічної доброчесності: особа вважається такою, що не вчинила порушення академічної доброчесності, доки факт такого порушення не встановлено відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або локальними нормативними актами Університету, прийнятими відповідно до нього;
- обов’язковість встановлення вини особи у вчиненні порушення академічної доброчесності;
- індивідуальність академічної відповідальності;
- співмірність порушення і заходів реагування;
- недопущення повторного притягнення особи до академічної відповідальності за те саме порушення академічної доброчесності;
- недопущення конфлікту інтересів;
- забезпечення права особи на захист та оскарження рішень.

4. СКЛАДОВІ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- локальні нормативні акти Університету з питань академічної доброчесності;
- органи та посадових осіб, відповідальних за функціонування системи;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

- навчальні, консультаційні та інформаційні заходи;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- механізми запобігання порушенням академічної доброчесності та конфлікту інтересів;
- механізми виявлення порушень академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень;
- порядок прийняття рішень про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень;
- моніторинг, звітність та оцінювання дієвості системи;
- інформаційні, технічні та програмні засоби підтримки, зокрема спеціалізоване програмне забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності.

4.2. Нормативну основу системи забезпечення академічної доброчесності становлять це Положення та спеціальні локальні нормативні акти Університету, зокрема:

- Положення про комісію з питань академічної доброчесності Уманського національного університету;
- Порядок подання та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження рішень;
- Положення про запобігання академічному плагіату в Уманському національному університеті;
- Порядок встановлення фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційних роботах та позбавлення ступеня вищої освіти і відповідної кваліфікації в Уманському національному університеті;

– Політика відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту.

4.3. Вимоги щодо забезпечення академічної доброчесності включаються також до локальних нормативних актів Університету з питань організації освітнього процесу, оцінювання результатів навчання, підготовки кваліфікаційних робіт, апеляцій, наукової, видавничої діяльності, конкурсного відбору та внутрішнього забезпечення якості освіти.

5. СУБ'ЄКТИ СИСТЕМИ ТА РОЗПОДІЛ ПОВНОВАЖЕНЬ

5.1. Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності Університету є Вчена рада Університету, ректор, проректори, Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), факультети, кафедри, гаранті освітніх програм, редакції наукових видань Університету, бібліотека, органи студентського самоврядування, Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених (далі – Наукове товариство), інші структурні підрозділи Університету в межах їхньої компетенції.

5.2. Вчена рада Університету:

- визначає внутрішню політику Університету щодо академічної доброчесності;
- схвалює це Положення та інші локальні нормативні акти з питань академічної доброчесності, зміни до них;
- утворює уповноважені органи у випадках, визначених законодавством і локальними нормативними актами Університету;
- заслуховує щорічний звіт про функціонування системи забезпечення академічної доброчесності та ухвалює рішення щодо її вдосконалення.

5.3. Ректор Університету:

- забезпечує функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;
- уводить у дію локальні нормативні акти з питань академічної доброчесності;

- організовує розроблення, своєчасне оновлення та оприлюднення локальних нормативних актів з питань академічної доброчесності на офіційному вебсайті Університету;

- забезпечує обов'язкове фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності та їх спрямування відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»;

- у разі надходження до нього повідомлення про порушення академічної доброчесності протягом трьох робочих днів з дня його надходження приймає одне з рішень, визначених частиною першою статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність»;

- забезпечує доступ учасників освітнього процесу і вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності;

- забезпечує розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, документування прийнятих рішень та їх оприлюднення у випадках і порядку, визначених законодавством.

5.4. Проректори:

- координують діяльність структурних підрозділів Університету з питань академічної доброчесності;

- організовують проведення заходів з формування культури академічної доброчесності;

- здійснюють контроль за виконанням цього Положення та спеціальних локальних нормативних актів;

- вносять ректору та Вченій раді Університету пропозиції щодо вдосконалення системи.

5.5. Комісія є уповноваженим органом Університету, який розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності та приймає рішення виключно в межах компетенції, визначеної Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням і спеціальними локальними нормативними актами Університету. Склад, порядок формування, строк повноважень та

організація роботи Комісії визначаються Положенням про комісію з питань академічної доброчесності Уманського національного університету.

5.6. Відділ моніторингу якості освіти:

- здійснює моніторинг функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;
- організовує опитування учасників освітнього процесу з питань академічної доброчесності;
- готує щорічний звіт про функціонування системи та пропозиції щодо її вдосконалення;
- забезпечує врахування вимог академічної доброчесності у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти;
- забезпечує технічну складову перевірки навчальних робіт і академічних творів у випадках і порядку, визначених локальними нормативними актами Університету.

5.7. Юридичний відділ:

- здійснює правову експертизу проєктів локальних нормативних актів з питань академічної доброчесності;
- надає консультації з питань застосування законодавства про академічну доброчесність;
- бере участь у підготовці матеріалів, пов'язаних з оскарженням рішень, у межах компетенції.

5.8. Науковий відділ:

- забезпечує дотримання вимог академічної доброчесності у науковій і науково-технічній діяльності Університету;
- організовує перевірку наукових праць, що подаються від імені Університету, на наявність ознак порушення академічної доброчесності;
- забезпечує врахування вимог академічної доброчесності під час атестації наукових кадрів і супроводу наукових проєктів.

5.9. Відділ аспірантури і докторантури:

- організовує профілактичні, навчальні та інформаційні заходи для аспірантів та докторантів;

- організовує перевірку дисертаційних робіт аспірантів та докторантів на наявність ознак порушення академічної доброчесності.

5.10. Факультети (декани факультетів):

- забезпечують функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні факультету;

- організовують профілактичні, навчальні та інформаційні заходи для здобувачів освіти і працівників факультету;

- забезпечують фіксування та передання інформації про можливі порушення академічної доброчесності відповідно до встановленого порядку.

5.11. Кафедри:

- забезпечують ознайомлення здобувачів освіти і працівників з вимогами академічної доброчесності;

- визначають у робочих програмах освітніх компонентів і завданнях вимоги щодо самостійності виконання, цитування та використання допоміжних засобів;

- виявляють і фіксують ознаки можливих порушень, забезпечують передання матеріалів Комісії та виконують рішення, що набрали чинності, у межах своєї компетенції.

5.12. Гаранти освітніх програм забезпечують урахування вимог академічної доброчесності у змісті освітніх програм, робочих програмах освітніх компонентів і процедурах оцінювання, здійснюють моніторинг дотримання академічної доброчесності в межах відповідних освітніх програм.

5.13. Редакції наукових видань Університету:

- затверджують та оприлюднюють правила, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності, зокрема процедури рецензування, перевірки поданих творів на наявність ознак порушення академічної доброчесності, розгляду інформації про можливі порушення в опублікованих творах та відкликання опублікованих академічних творів;

- організовують перевірку поданих матеріалів на наявність ознак порушення академічної доброчесності.

5.14. Бібліотека Університету:

- здійснює інформаційну та методичну підтримку учасників академічної діяльності з питань пошуку джерел, цитування та бібліографічного опису;
- забезпечує розміщення академічних творів у репозитарії відповідно до законодавства та локальних нормативних актів Університету.

5.15. Органи студентського самоврядування та Наукове товариство:

- беруть участь у формуванні внутрішньої політики Університету щодо академічної доброчесності;
- погоджують політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності у частині, що стосується здобувачів освіти, у випадках і порядку, визначених законом;
- беруть участь у заходах з популяризації академічної доброчесності;
- делегують представників до складу уповноважених органів у випадках, визначених законодавством і локальними нормативними актами Університету.

5.16. Інші структурні підрозділи Університету забезпечують дотримання вимог академічної доброчесності в межах своєї компетенції.

5.17. У системі забезпечення академічної доброчесності розмежовуються функції формування політики, профілактики, технічної перевірки на текстові збіги, експертного оцінювання, розгляду повідомлень, прийняття рішень, розгляду скарг, а також моніторингу і звітності. Розподіл цих функцій між суб'єктами системи визначається цим Положенням і спеціальними локальними нормативними актами Університету.

5.18. Не допускається покладення на одну посадову особу повноважень щодо одноосібної реєстрації повідомлення про порушення академічної доброчесності, проведення експертизи за таким повідомленням і прийняття остаточного рішення у відповідній справі.

6. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ УЧАСНИКІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

6.1. Учасники академічної діяльності мають право:

- знати правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- на доброчесне оцінювання результатів своєї академічної діяльності;
- отримувати консультації та методичну підтримку з питань академічної доброчесності;
- повідомляти про порушення академічної доброчесності в установленому порядку;
- на захист від негативних наслідків у зв'язку з добросовісним повідомленням про порушення академічної доброчесності;
- на захист своїх прав під час розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та на оскарження рішень у встановленому порядку;
- на захист персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

6.2. Здобувачі освіти зобов'язані:

- самостійно виконувати навчальні та контрольні завдання, крім випадків, коли виконання завдання передбачає участь декількох осіб або правилами виконання відповідного завдання дозволено отримання допомоги від інших осіб чи використання допоміжних матеріалів і засобів;
- у разі використання у власній роботі результатів інтелектуальної, творчої діяльності інших осіб зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або автора;
- включати до академічного твору раніше створений ними академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання, із зазначенням про таке використання;
- декларувати використання технологій штучного інтелекту у випадках і формі, визначених Університетом;
- подавати достовірну інформацію про себе, результати власного навчання, джерела інформації та власну академічну діяльність;

- дотримуватися правил проведення оцінювання результатів навчання, зокрема не використовувати недозволені джерела інформації, технічні засоби та недозволену допомогу;

- поважати авторські права та права інтелектуальної власності інших осіб;

- не розголошувати конфіденційну інформацію, доступ до якої отримано у зв'язку з академічною діяльністю.

6.3. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники зобов'язані:

- особисто дотримуватися академічної доброчесності та власним прикладом сприяти її утвердженню;

- об'єктивно і неупереджено оцінювати результати навчання та інші результати академічної діяльності відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених критеріїв;

- чітко визначати очікувані результати навчання, вимоги до виконання навчальних завдань, дозволені та заборонені джерела, засоби і форми допомоги під час їх виконання;

- ознайомлювати здобувачів освіти з критеріями та процедурами оцінювання до його проведення;

- ґрунтувати викладацьку і наукову діяльність на надійних і достовірних даних, перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти;

- дотримуватися правил визначення авторства, цитування та використання джерел інформації;

- дотримуватися етики наукового керівництва, рецензування та експертної діяльності;

- запобігати виникненню конфлікту інтересів і повідомляти про нього в установленому порядку;

- не допускати примушування до співавторства та включення до складу авторів осіб, які не брали участі у створенні академічного твору;

- формувати завдання, що сприяють творчому підходу здобувачів освіти до їх виконання, та уникати завдань, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

- припиняти виявлені порушення академічної доброчесності та реагувати на відомі факти таких порушень у межах компетенції.

6.4. Керівники кваліфікаційних робіт, наукові керівники та наукові консультанти зобов'язані:

- інформувати здобувачів про вимоги академічної доброчесності стосовно відповідного виду роботи;

- надавати консультаційну підтримку під час планування і виконання роботи, роботи з джерелами та оформлення посилань;

- здійснювати контроль за самостійністю виконання роботи в межах своїх повноважень;

- не допускати дій, що можуть призвести до порушення академічної доброчесності здобувачем або керівником.

6.5. Посадові особи Університету зобов'язані забезпечувати функціонування системи забезпечення академічної доброчесності у відповідних структурних підрозділах, здійснювати систематичний контроль за її дієвістю, своєчасно реагувати на повідомлення про порушення академічної доброчесності та не допускати приховування таких порушень.

6.6. Члени екзаменаційних, приймальних, конкурсних, редакційних, експертних та інших комісій, експерти і рецензенти зобов'язані:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності під час виконання покладених на них функцій;

- здійснювати оцінювання та експертизу об'єктивно, неупереджено, на підставі заздалегідь визначених вимог і критеріїв;

- заявляти самовідвід у разі наявності конфлікту інтересів;

- не розголошувати конфіденційну інформацію, отриману у зв'язку з виконанням відповідних функцій;

- складати висновки і рецензії на основі належних доказів і фактів.

7. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

7.1. Навчальна діяльність здобувачів освіти провадиться з дотриманням правил, визначених статтею 7 Закону України «Про академічну доброчесність», цим Положенням, локальними нормативними актами Університету, робочими програмами освітніх компонентів та умовами навчальних завдань.

7.2. Викладацька діяльність провадиться з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу, з установленням зрозумілих вимог до виконання навчальних завдань і прозорості системи оцінювання результатів навчання, що базується на чітких оприлюднених критеріях.

7.3. Оцінювання результатів академічної діяльності здійснюється відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог, процедур і критеріїв, за допомогою методів та інструментів, здатних забезпечити досягнення мети оцінювання, за відсутності недозволеної допомоги, конфлікту інтересів, упередженого ставлення або дискримінації. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи або результати діяльності авторського колективу. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог.

7.4. Навчальні роботи виконуються здобувачами освіти самостійно, крім випадків, передбачених умовами завдання. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом.

7.5. Кваліфікаційні роботи та дисертації виконуються з дотриманням вимог академічної доброчесності і підлягають перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності до їх захисту. Тексти прийнятих до захисту дисертацій та кваліфікаційних робіт оприлюднюються у випадках, порядку та спосіб, визначені законодавством та локальними нормативними актами Університету.

7.6. Наукові дослідження проводяться із забезпеченням прозорості (з урахуванням визначених законодавством обмежень), наданням достовірної інформації про первинні дані, використані методи, методики, матеріали та результати досліджень, з аналізом надійності і достовірності вихідної інформації, формулюванням висновків на основі належних доказів і фактів, чітким виокремленням результатів власної наукової діяльності та результатів наукової діяльності інших осіб. Первинні дані досліджень зберігаються у порядку та строки, визначені законодавством і локальними нормативними актами Університету.

7.7. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори, а також інші особи, які брали участь у роботі над ним, із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. Не допускається включення до складу авторів осіб, які не брали участі у створенні академічного твору, та невключення осіб, які є його авторами.

7.8. У разі використання в академічному творі чи навчальній роботі результатів інтелектуальної, творчої діяльності інших осіб (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) про це зазначається з посиланням на відповідне джерело інформації та/або автора у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора серед результатів інтелектуальної, творчої діяльності інших осіб.

7.9. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це обов'язково зазначається у такому новому академічному творі.

7.10. Рецензування та експертна діяльність здійснюються об'єктивно, неупереджено, з дотриманням установлених вимог і за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання у встановленому порядку.

7.11. Редакційна та видавнича діяльність Університету проводиться відповідно до статті 15 Закону України «Про академічну доброчесність», зокрема із забезпеченням рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності та

відкликання опублікованих академічних творів, у яких виявлено факт порушення академічної доброчесності.

7.12. Участь у конкурсах, грантових програмах, рейтингах і процедурах відбору здійснюється з поданням достовірної інформації та самостійним виконанням конкурсних завдань, крім випадків, коли виконання завдання передбачає участь декількох осіб або отримання допомоги дозволено правилами відповідного конкурсу (процедури).

7.13. Використання в академічній діяльності чужих матеріалів, даних, зображень, програмного коду та інших результатів інтелектуальної діяльності здійснюється з дотриманням вимог Закону України «Про авторське право і суміжні права», інших актів законодавства та із зазначенням джерел відповідно до пункту 7.8 цього Положення.

7.14. Конкретні вимоги до окремих видів академічних творів і навчальних робіт можуть установлюватися спеціальними локальними нормативними актами Університету, робочими програмами освітніх компонентів, методичними рекомендаціями та умовами завдань. Такі вимоги не можуть суперечити цьому Положенню та актам законодавства.

7.15. Звіт спеціалізованого програмного засобу про наявність текстових збігів не є доказом академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності та потребує експертного оцінювання. Універсальний мінімальний відсоток оригінальності академічних творів і навчальних робіт в Університеті не встановлюється.

8. ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ

8.1. Формування культури академічної доброчесності та запобігання порушенням забезпечуються шляхом:

— ознайомлення всіх учасників академічної діяльності з цим Положенням та спеціальними локальними нормативними актами Університету;

- проведення адаптаційних заходів з питань академічної доброчесності для здобувачів освіти першого року навчання;
- ознайомлення новоприйнятих працівників з вимогами академічної доброчесності;
- навчання з академічного письма, авторського права, цитування та роботи з джерелами інформації;
- навчання з дослідницької етики та роботи з дослідницькими даними;
- навчання з відповідального використання технологій штучного інтелекту;
- надання консультацій здобувачам освіти і працівникам з питань академічної доброчесності;
- розміщення інформаційних і методичних матеріалів на офіційному вебсайті Університету;
- методичної підтримки викладачів щодо формування завдань, які сприяють самостійному і творчому їх виконанню;
- підготовки членів Комісії та експертів;
- проведення періодичних просвітницьких заходів з питань академічної доброчесності;
- проведення опитувань учасників освітнього процесу;
- створення організаційних, методичних і технічних умов, які зменшують можливості для порушень академічної доброчесності.

8.2. Ознайомлення учасників академічної діяльності з вимогами академічної доброчесності не може зводитися лише до підписання документа про таке ознайомлення і поєднується з навчальними, консультаційними та інформаційними заходами.

8.3. Університет уживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти та забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

9. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

9.2. Видами порушень академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» є:

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;
- несамотійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;
- схиляння до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності;
- інші порушення академічної доброчесності, визначені законом.

9.3. Зміст порушень академічної доброчесності, зазначених у пункті 9.2 цього Положення, визначається Законом України «Про академічну доброчесність». Дії, які не визначені законом порушеннями академічної доброчесності та для яких установлена дисциплінарна, адміністративна, кримінальна чи інша юридична відповідальність, кваліфікуються відповідно до законодавства, що регулює відповідні відносини.

9.4. Наявність текстових збігів, факт використання технологій штучного інтелекту або факт співпраці між здобувачами освіти самі по собі не є порушенням академічної доброчесності. Питання про наявність порушення вирішується з урахуванням характеру завдання, установлених правил його

виконання, способу використання відповідного інструменту чи допомоги, факту декларування такого використання, змісту і мети дій особи та наявних доказів.

9.5. Особа, яку схилиють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це Комісію.

9.6. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням Комісії і здійснюється відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та локальними нормативними актами Університету.

10. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

10.1. Технології штучного інтелекту можуть використовуватися в академічній діяльності відповідально, прозоро та під контролем людини.

10.2. Використання технологій штучного інтелекту не звільняє особу від відповідальності за поданий нею результат академічної діяльності. Особа зобов'язана перевіряти факти, джерела, обчислення та бібліографічні посилання, що містяться у результатах, згенерованих технологіями штучного інтелекту.

10.3. Забороняється подавати результат, згенерований технологіями штучного інтелекту, як повністю самостійно створений, якщо це суперечить умовам завдання або вимогам до відповідного академічного твору.

10.4. Використання технологій штучного інтелекту декларується у випадках і формі, визначених Університетом. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повідомляє про це у такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з установленими вимогами.

10.5. Викладач визначає режим використання технологій штучного інтелекту для конкретного навчального завдання. Для навчальних завдань можуть установлюватися такі режими:

- використання технологій штучного інтелекту заборонене;

– обмежене використання технологій штучного інтелекту дозволене за умови його декларування;

– використання технологій штучного інтелекту дозволене або передбачене умовами завдання.

10.6. Не допускається введення до зовнішніх систем штучного інтелекту персональних даних, конфіденційної або службової інформації без належної правової підстави.

10.7. Детальні правила впровадження та використання технологій штучного інтелекту в Університеті встановлюються Політикою відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту.

10.8. Звіт автоматизованого засобу виявлення ознак використання технологій штучного інтелекту не є самостійним і достатнім доказом порушення академічної доброчесності, є допоміжним матеріалом і підлягає оцінюванню разом з іншими доказами у порядку, визначеному пунктом 7.15 цього Положення та локальними нормативними актами Університету.

11. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ВИЯВЛЕННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

11.1. Виявлення можливих порушень академічної доброчесності здійснюється, зокрема, під час оцінювання результатів навчання, перевірки академічних творів і навчальних робіт, рецензування, редакційної підготовки видань, процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, а також на підставі повідомлень про порушення академічної доброчесності.

11.2. Повідомлення про порушення академічної доброчесності підлягають обов'язковому фіксуванню (реєстрації) та розгляду у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» і спеціальними локальними нормативними актами Університету. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути

перевірені. Ректор Університету, до якого надійшло повідомлення про порушення академічної доброчесності, протягом трьох робочих днів з дня його надходження приймає одне з рішень, визначених частиною першою статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

11.3. Комісія протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника, а також надсилає (надає) особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

11.4. Розгляд повідомлень здійснюється Комісією з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

11.5. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення, його суть, а також про дату, час і місце розгляду;
- бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності та надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення і докази або відмовитися від їх надання;
- заявляти клопотання, зокрема про залучення експертів і витребування матеріалів;
- брати участь у дослідженні доказів;
- користуватися правовою допомогою або допомогою представника;
- отримати копію рішення, прийнятого за результатами розгляду повідомлення;
- оскаржити рішення у порядку, визначеному законодавством і локальними нормативними актами Університету.

11.6. Заявник має право бути поінформованим про ухвалення рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення повідомлення без розгляду, надавати пояснення і докази, бути поінформованим про результати розгляду повідомлення, а також оскаржити рішення, прийняте за результатами розгляду повідомлення, у порядку, визначеному законодавством і локальними нормативними актами Університету. Не допускається створення для заявника негативних наслідків у зв'язку з добросовісним повідомленням про порушення академічної доброчесності.

11.7. Учасники розгляду повідомлення зобов'язані добросовісно користуватися наданими їм правами, надавати достовірну інформацію та не перешкоджати розгляду повідомлення. Зловживання процесуальними правами не допускається. Обов'язок доведення факту порушення академічної доброчесності не може покладатися на особу, стосовно якої розглядається повідомлення.

11.8. Учасники розгляду мають право заявляти відвід (самовідвід) у разі наявності конфлікту інтересів. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів. У розгляді повідомлення та прийнятті рішення не може брати участь особа, яка: є заявником; є особою, стосовно якої розглядається повідомлення; перебуває у відносинах прямого підпорядкування із заявником або особою, стосовно якої розглядається повідомлення; має приватний інтерес чи інший реальний або потенційний конфлікт інтересів; брала участь у підготовці матеріалів, що є предметом розгляду, якщо це ставить під сумнів її неупередженість. Така особа зобов'язана повідомити про наявність конфлікту інтересів і заявити самовідвід. Рішення про відвід (самовідвід) та про заміну відповідного члена уповноваженого органу фіксується у протоколі засідання. З метою запобігання конфлікту інтересів до розгляду можуть залучатися експерти з інших закладів освіти і наукових установ. Експертний висновок є джерелом доказів, оцінюється уповноваженим органом (уповноваженою особою) разом з іншими матеріалами та не замінює рішення Комісії.

11.9. Рішення за результатами розгляду повідомлення має бути законним, обґрунтованим, вмотивованим, ухваленим Комісією та співмірним установленому порушенню, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і захід реагування. У рішенні зазначаються встановлені обставини, досліджені докази та їх оцінка, аргументи учасників розгляду і мотиви їх прийняття або відхилення, конкретний вид порушення академічної доброчесності або висновок про його відсутність, норми законодавства і локальних нормативних актів Університету, на підставі яких прийнято рішення, орган, уповноважений реалізувати відповідний захід реагування, а також порядок оскарження рішення. Рішення Комісії, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги, крім рішень, для яких статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність» або спеціальним локальним нормативним актом Університету встановлено інший момент набрання чинності.

11.10. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається Комісією, яка відповідно до локальних нормативних актів Університету має право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність». У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання розглядається відповідно до статті 37 зазначеного Закону; у такому разі до складу Комісії обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом студентського самоврядування Університету.

11.11. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством і локальними нормативними актами Університету. Оскарження рішення в межах Університету не позбавляє особу права на оскарження рішення до суду.

11.12. Персональні дані, отримані у зв'язку з розглядом повідомлень, обробляються відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» і розділу 13 цього Положення.

11.13. Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності здійснюються у строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність» і спеціальними локальними нормативними актами Університету, але не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

11.14. Процедури подання та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження рішень визначаються Порядком подання та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності; застосування заходів реагування та оскарження рішень, особливості встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації – Порядком встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації в Уманському національному університеті. Питання розгляду повідомлень про наявність академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в академічному творі, на підставі або з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва чи присвоєно вчене звання, а також питання позбавлення відповідного ступеня або вченого звання розглядаються відповідно до статей 37 і 40 Закону України «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів, прийнятих на його виконання, та локальних нормативних актів Університету.

12. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

12.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, реагування на порушення академічної доброчесності під час проведення конкурсів, а також інституційні заходи реагування, передбачені законом.

12.2. Заходи реагування застосовуються лише після встановлення факту порушення академічної доброчесності відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» і локальними нормативними актами Університету.

12.3. Вид заходу реагування має бути передбачений Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки або локальними нормативними актами Університету, прийнятими відповідно до закону. Університет не застосовує санкцій, не передбачених законом для відповідної категорії осіб.

12.4. Академічна відповідальність є індивідуальною. Ніхто не може бути притягнутий до академічної відповідальності двічі за те саме порушення академічної доброчесності.

12.5. Захід реагування має бути співмірним характеру і тяжкості порушення. Під час визначення заходу реагування враховуються наслідки порушення, повторність, форма вини, обставини вчинення порушення та поведінка особи.

12.6. Виховні заходи відмежовуються від санкцій і застосовуються до здобувачів освіти у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» і локальними нормативними актами Університету.

12.7. Виключний перелік санкцій і виховних заходів реагування, що можуть застосовуватися за конкретні порушення академічної доброчесності до відповідних категорій осіб, критерії їх визначення, а також уповноважені органи та особи, які приймають і реалізують рішення про їх застосування, визначаються Порядком подання та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, застосування заходів реагування та оскарження рішень.

Особливості застосування заходів реагування в окремих видах академічної діяльності можуть визначатися іншими локальними нормативними актами Університету та умовами відповідних конкурсів з урахуванням вимог зазначеного Порядку.

12.8. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, а також ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

12.9. Притягнення особи до академічної відповідальності не виключає притягнення її до інших видів юридичної відповідальності на підставах і в порядку, визначених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання про порушення нею академічної доброчесності.

12.10. Встановлення факту порушення академічної доброчесності та прийняття рішення про реалізацію санкції чи іншого заходу реагування можуть належати до повноважень різних органів (посадових осіб). Якщо реалізація санкції належить до повноважень ректора, Вченої ради Університету, екзаменаційної комісії або іншого органу (посадової особи), відповідне рішення приймається таким органом (посадовою особою) на підставі рішення уповноваженого органу (уповноваженої особи) про встановлення факту порушення академічної доброчесності. Комісія не застосовує самостійно санкції, реалізація яких належить до повноважень інших органів (посадових осіб).

13. ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ, КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ

13.1. Обробка персональних даних у межах функціонування системи забезпечення академічної доброчесності здійснюється відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» виключно з метою та в обсязі, необхідних для виконання вимог законодавства і локальних нормативних актів Університету.

13.2. Доступ до матеріалів розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності мають особи, які беруть участь у розгляді відповідно до своїх повноважень, особа, стосовно якої розглядається повідомлення, її представник, а також інші особи у випадках, визначених законодавством.

13.3. Матеріали розгляду повідомлень зберігаються протягом строку, визначеного законодавством і локальними нормативними актами Університету, із забезпеченням захисту інформації від незаконного доступу, знищення чи розголошення.

13.4. Персональні дані заявників, свідків, експертів та інших третіх осіб підлягають захисту. Не допускається створення для заявника негативних наслідків у зв'язку з добросовісним повідомленням про порушення академічної доброчесності.

13.5. Не допускається оприлюднення неперевірених звинувачень у порушенні академічної доброчесності до прийняття рішення Комісією.

13.6. Локальні нормативні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

13.7. Рішення Комісії, ухвалені за результатами розгляду повідомлень, оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету. Якщо законодавство не вимагає оприлюднення персоніфікованого рішення, рішення оприлюднюється у знеособленій формі з вилученням персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

14. МОНІТОРИНГ, ЗВІТНІСТЬ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ

14.1. Моніторинг функціонування системи забезпечення академічної доброчесності здійснює відділ моніторингу якості освіти у взаємодії з Комісією та іншими суб'єктами системи.

14.2. Оцінювання дієвості системи здійснюється не рідше ніж один раз на рік. За результатами моніторингу готується щорічний звіт, який подається на розгляд Вченої ради Університету.

14.3. Моніторинг охоплює, зокрема:

- аналіз кількості та видів повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- аналіз результатів розгляду повідомлень і дотримання строків їх розгляду;
- аналіз повторності порушень;
- результати опитувань учасників освітнього процесу;
- оцінювання рівня обізнаності учасників академічної діяльності з питань академічної доброчесності;
- аналіз охоплення учасників навчальними, консультаційними та просвітницькими заходами;
- аналіз результативності профілактичних заходів;
- стан виконання рекомендацій за результатами попереднього моніторингу.

14.4. За результатами моніторингу готуються пропозиції щодо вдосконалення локальних нормативних актів, профілактичних заходів та організації функціонування системи.

14.5. Узагальнена інформація про функціонування системи оприлюднюється без необґрунтованого розкриття персональних даних.

15. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ЛОКАЛЬНИМИ НОРМАТИВНИМИ АКТАМИ

15.1. Спеціальні питання забезпечення академічної доброчесності, зокрема склад, порядок формування та організація роботи Комісії, процедури подання і розгляду повідомлень, запобігання та виявлення академічного плагіату, встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації, а також правила використання технологій штучного інтелекту, регулюються спеціальними локальними нормативними актами Університету, зазначеними у пункті 4.2 цього Положення. Питання позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та вченого звання розглядаються у порядку визначеному статтями 37 і 40 Закону України «Про академічну доброчесність»,

інших нормативно-правових актів, прийнятих на його виконання, та локальних нормативних актів Університету.

15.2. У разі суперечності між цим Положенням і спеціальним локальним нормативним актом Університету застосовується норма, що відповідає акту вищої юридичної сили. Локальні нормативні акти Університету підлягають приведенню у відповідність із законодавством і цим Положенням.

15.3. Вимоги академічної доброчесності враховуються у локальних нормативних актах Університету з питань організації освітнього процесу, оцінювання результатів навчання, підготовки та захисту кваліфікаційних робіт, розгляду апеляцій, наукової і науково-технічної діяльності, видавничої діяльності, конкурсного відбору при заміщенні посад, підготовки здобувачів ступеня доктора філософії і доктора наук, внутрішнього забезпечення якості освіти, а також використання технологій штучного інтелекту.

16. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

16.1. Положення схвалюється Вченою радою Університету, вводиться в дію наказом ректора і набирає чинності з дня введення його в дію, якщо інше не визначено відповідним наказом.

16.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються вищим органом студентського самоврядування Університету та Науковим товариством.

16.3. Зміни та доповнення до Положення вносяться у порядку, визначеному для його схвалення і введення в дію.

16.4. Положення переглядається у разі змін у законодавстві України, що регулює питання академічної доброчесності, а також за потреби, але не рідше ніж один раз на п'ять років.

16.5. Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та доводиться до відома учасників академічної діяльності через офіційні канали комунікації Університету.

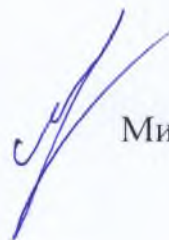
16.6. З дня введення в дію цього Положення втрачає чинність Кодекс академічної доброчесності Уманського національного університету. Інші локальні нормативні акти Університету з питань академічної доброчесності застосовуються у частині, що не суперечить цьому Положенню та Закону України «Про академічну доброчесність», до приведення їх у відповідність із зазначеним Законом і цим Положенням.

16.7. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, розпочатий до набрання чинності цим Положенням, завершується з додержанням гарантій і прав суб'єктів академічної діяльності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність». За порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності зазначеним Законом, застосовується та міра відповідальності, яка була визначена законом на момент вчинення порушення.

16.8. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України, Статуту Уманського національного університету та інших локальних нормативних актів Університету.

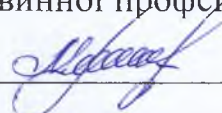
Розробник:

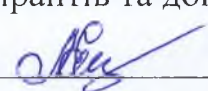
Проректор з науково-педагогічної роботи

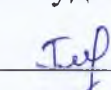


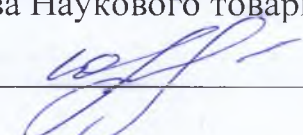
Михайло МАЛЬОВАНІЙ

Погоджено:

Голова Первинної профспілкової організації Уманського національного університету  Маргарита ПАРУБОК

Голова Профспілки працівників, студентів, аспірантів та докторантів Уманського національного університету  Леся КАРНАУХ

Голова ради студентського самоврядування Уманського національного університету  Вікторія ГУРСЬКА

Голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих учених  Юлія УЛЯНИЧ