

УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ № 13

засідання Комісії з реорганізації

Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

21.11.2025

м. Умань

Примітка: засідання проводилось у змішаному режимі з використанням платформи ZOOM

Голова: СОКИРСЬКА Владилена

Секретар: СМОЛІЙ Людмила

Присутні члени Комісії: АРЕП'ЄВА Олена, ВОЗНЮК Віктор, ГЕДЗИК Андрій, КОСЕНКО Світлана, КОТЛЯРОВА Тетяна, КРАВЧЕНКО Роман, ЛИСА Наталія, ЛЮБОВИЙ Олександр, МИКОЛАЙКО Володимир, МОСТОВ'ЯК Іван, РИБАЛКО Алла, ЯКИМЕНКО Тетяна.

Запрошені:

МАЛЬОВАНІЙ Михайло, проректор з науково-педагогічної роботи УНУ.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проведення інвентаризації майна, яке перебувало у користуванні Відокремленого структурного підрозділу «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини».

Доповідач: голова Комісії, в.о. ректора УНУ Владилена СОКИРСЬКА.

2. Про зміни в складі Комісії з реорганізації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Доповідач: голова Комісії, в.о. ректора УНУ Владилена СОКИРСЬКА.

3. Різне.

СЛУХАЛИ: голову Комісії, в.о. ректора УНУ Владилену СОКИРСЬКУ, яка оголосила порядок денний засідання.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 13 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комісії з реорганізації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

1. Про проведення інвентаризації майна, яке перебувало у користуванні Відокремленого структурного підрозділу «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини».

СЛУХАЛИ: голову Комісії, в.о. ректора УНУ Владилену СОКИРСЬКУ, яка проінформувала про виїзне засідання окремих членів Комісії з реорганізації у ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УНУ». Зазначено, що ключовим питанням було з'ясування стану та подальшої долі майна, яке використовував відокремлений структурний підрозділ УДПУ імені Павла Тичини. За результатами спільного обговорення сформовано пропозицію щодо необхідності створення окремої комісії для проведення інвентаризації майна, що перебувало у користуванні відокремленого структурного підрозділу, з метою подальшого його належного відображення на балансі УДПУ імені Павла Тичини. Доповідачка наголосила, що створення такої комісії є необхідним для перевірки фактичної наявності майна та забезпечення коректності його обліку. Після цього було запропоновано перейти до обговорення, висловлення пропозицій і зауважень щодо порушеного питання.

ВИСТУПИЛИ:

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України зазначив, що ситуація щодо майна ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини» є складною. Зазначено, що структурний підрозділ було припинено в порядку, що суперечить визначеному Статутом університету. Внесені до Єдиного державного реєстру відомості підтверджують підрозділу, переведення контингенту та припинення правового зв'язку між підрозділами. Доповідач повідомив, що за результатами вивчення матеріалів встановлено низку порушень, зокрема: відсутність інформування УДПУ імені Павла Тичини та Комісії з реорганізації про подання документів на припинення ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини»;

переведення матеріально відповідальних осіб за майно, яке обліковувалося на балансі припиненого відокремленого структурного підрозділу; відсутність передавання державного майна на відповідальне зберігання; незабезпечення подання оновлених даних до Фонду державного майна; припинення права користування земельними ділянками з 31.10.2025; наявність заборгованості за комунальні послуги орієнтовно понад 1 млн грн; відсутність документів про передачу майна, технічної інвентаризації та змін до договорів оренди, зокрема щодо приміщення, де забезпечується харчування здобувачів освіти. Також наголошено, що право володіння та користування державним майном не було передано новоствореному структурному підрозділу Уманського національного університету, у зв'язку з чим існує ризик покладення витрат на УДПУ імені Павла Тичини, який фактично не здійснює діяльності на зазначених об'єктах. З огляду на викладене, доповідач запропонував ініціювати позачергове засідання Вченої ради та трудового колективу для розгляду ситуації, інформування працівників і здобувачів освіти про можливі наслідки, створення робочої групи з вивчення обставин та, за результатами цього засідання, ухвалення рішень щодо подальшого створення відповідних комісій в межах університету без залучення Комісії з реорганізації, з огляду на обмеження її повноважень та вимоги законодавства щодо автономії закладів освіти.

РИБАЛКО Алла, член Комісії, заступник генерального директора директорату вищої освіти та освіти дорослих МОН України зазначила, що перелічені проблеми з майном та документацією дублюють питання, які вже обговорювалися на попередньому засіданні Комісії з реорганізації. Підкреслено, що аналогічні труднощі виникають під час будь-якої реорганізації закладів освіти в Україні, і жоден заклад не проводить передачу майна, фінансів чи документації одночасно. Частина затримок пов'язана також із процедурними діями міністерства. Доповідачка вказала, що ініціювання створення додаткових комісій із розгляду цього питання є недоцільним, оскільки Комісія з реорганізації не має відповідних контрольних повноважень і не може здійснювати перевірки такого характеру. Усі порушення чи спірні дії можуть бути предметом розгляду відповідних органів, але не Комісії з реорганізації. Зазначено, що працівники та здобувачі освіти коледжу продовжують діяльність згідно із законодавством, контингент переведено, критичних ознак спротиву немає. Тому пропонується зосередитися на практичному вирішенні поточних питань – зокрема, відкритті казначейських рахунків та забезпеченні фінансових розрахунків. Також зазначено, що дії голови Комісії можуть бути предметом розгляду на експертно-кадровій комісії МОН за потреби, але це не входить до повноважень Комісії з реорганізації.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України звернув увагу, що за відсутності ректора управління університетом фактично здійснює голова Комісії з реорганізації. У зв'язку з цим постає питання, який орган уповноважений ухвалювати управлінські рішення, необхідні для врегулювання ситуації з майном та первинним обліком ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини». Наголошено, що проблеми, пов'язані з припиненням відокремленого структурного підрозділу без інформування Комісії з реорганізації, створюють ризики для подальшого відображення майна, відповідальності матеріально відповідальних осіб та бухгалтерського обліку. Доповідач висловив позицію, що розгляд цих питань доцільно передати до вищого колегіального органу УДПУ імені Павла Тичини, який має повноваження ухвалювати управлінські рішення і може забезпечити їх легітимність. Запропоновано зняти зазначене питання з порядку денного Комісії з реорганізації та передати його на розгляд відповідного колегіального органу УДПУ імені Павла Тичини, оскільки саме він може визначити подальший порядок дій, у тому числі щодо інвентаризації майна припиненого структурного підрозділу та подальшого його відображення на балансі.

РИБАЛКО Алла, член Комісії, заступник генерального директора директорату вищої освіти та освіти дорослих МОН України наголосила, що повноваження щодо здійснення реорганізації визначені законодавством і не належать до компетенції Вченої ради. Зокрема, відповідно до Закону України «Про вищу освіту» Вчена рада не уповноважена приймати рішення щодо процедур реорганізації. Зазначено, що стаття 104 Цивільного кодексу України встановлює: у разі реорганізації юридичної особи всі повноваження щодо управління нею переходять до голови комісії з реорганізації. Відповідальність за виконання всіх дій у межах процедури реорганізації несе голова комісії та її члени, а не колегіальні органи чи засновник. Доповідачка підкреслила, що головний бухгалтер університету є членом Комісії з реорганізації і бере участь у відповідних процесах, а створення додаткових органів чи перенесення обговорення на Вчену раду може створити зайві соціальні ризики. З огляду на це наголошено, що зупинка або перенесення процесу реорганізації на інші органи є недоцільною, оскільки процедура вже розпочата і більшість етапів виконано.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України наголосив на необхідності дотримання процедури реорганізації університету виключно в межах і способом, передбаченим чинними нормативно-правовими

актами, а також на відповідальності членів Комісії з реорганізації як представників уповноваженого органу управління. Було зазначено, що будь-які дії, які не були погоджені з Комісією з реорганізації та Вченою радою, можуть призвести до порушення плану-графіку реорганізації та відтермінування її завершення на 2026 рік. Доповідач підкреслив, що мета Комісії з реорганізації – забезпечити проведення реорганізації максимально швидко, якісно та безболісно для всіх членів, зокрема через проведення технічної інвентаризації, реєстрацію речових прав та впорядкування документації. Він закликав членів Комісії з реорганізації діяти об'єктивно, без емоцій та штучних затримок, і приймати управлінські рішення у межах визначених процедур.

РИБАЛКО Алла, член Комісії, заступник генерального директора директорату вищої освіти та освіти дорослих МОН України підкреслила, що досягнуто консенсусу серед членів Комісії з реорганізації щодо дій у межах, визначених законодавством та статтею 19 Конституції України. Було наголошено, що керівник закладу вищої освіти не завжди є ректором, а в даному випадку виконує обов'язки відповідно до чинного законодавства. Доповідачка підтримала необхідність створення спеціальної комісії для врегулювання майнових питань ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини», зазначивши, що питання майна не належать до повноважень Вченої ради і повинні розглядатися окремо. Переважну кількість членів комісії запропоновано залучити з УДПУ імені Павла Тичини, меншу кількість – з УНУ, а також включити керівництво коледжу, бухгалтерів та фахівців із майнових питань. Було підкреслено, що створення комісії не впливає на навчальний процес, який залишається без змін, а також на переведення студентів та викладачів у відповідності з чинними документами. Доповідач запропонувала поставити на голосування питання про створення комісії для узгодження майнових питань у законодавчому полі та забезпечення ефективного продовження реорганізації.

МОСТОВ'ЯК Іван, член Комісії, перший проректор УНУ висловив повну підтримку пропозиції Алли РИБАЛКО та закликав припинити обговорення, яке затягує роботу Комісії з реорганізації. Було наголошено на необхідності поставити пропозицію на голосування без подальших дискусій. Зазначено, що навчальний процес студентів і робота викладачів не повинні постраждати через затримки у прийнятті рішення, та підкреслено, що пропозицію слід розглядати невідкладно.

ЯКИМЕНКО Тетяна, член Комісії, начальник юридичного відділу УНУ підтримала пропозицію щодо створення комісії для встановлення наявності майна, яке перебувало в користуванні ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв

УДПУ імені Павла Тичини». Було зазначено, що комісія встановить наявність майна та підготує результати для подальшого обговорення щодо його постановки на баланс або прийняття інших рішень.

РИБАЛКО Алла, член Комісії, заступник генерального директора директорату вищої освіти та освіти дорослих МОН України уточнила пропозицію щодо створення комісії, наголосивши на необхідності встановити конкретний термін її формування. Було запропоновано, щоб члени Комісії з реорганізації обговорили кандидатури зі своїми університетами та надали голові або заступнику голови Комісії з реорганізації право самостійно сформувати склад комісії і визначити дату її підписання, щоб уникнути додаткового обговорення на засіданні.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України запропонував, щоб УДПУ імені Павла Тичини самостійно на внутрішньому рівні здійснив необхідні дії щодо створення комісії, зазначивши, що це питання перебуває поза межами компетенції Комісії з реорганізації. Було підкреслено, що її члени можуть лише долучитися до процесу, надати рекомендації та сприяти створенню внутрішньої комісії для встановлення факту приналежності відповідного державного майна.

ЯКИМЕНКО Тетяна, член Комісії, начальник юридичного відділу УНУ звернула увагу на питання передачі повноважень щодо управління справами університету після призначення комісії, зазначивши, що відповідно до пункту 8 наказу МОН №878 такі повноваження переходять до Комісії з реорганізації. Наголошено на необхідності залучення представників УДПУ імені Павла Тичини для надання пропозицій щодо складу комісії та координації її роботи.

ЛИСА Наталія, член Комісії, головний бухгалтер УНУ зазначила, що створити комісію можливо у більш стислі строки, ніж пропонується. Було підкреслено, що питання оперативності стосується саме формування комісії, тоді як особливості та темпи її подальшої роботи є окремим процесом. Також звернуто увагу, що створення комісії потребує видання наказу на підставі рішення Комісії з реорганізації, тому слід визначити порядок таких дій.

АРЕП'ЄВА Олена, член Комісії, головний бухгалтер УДПУ імена Павла Тичини зазначила, що зараз неможливо повністю обговорити персональний склад комісії, оскільки наявна лише орієнтовна інформація щодо кандидатур з її підрозділу, а даних про інші підрозділи вона не має. Наголошено, що до комісії мають увійти

представники майнової служби та інших підрозділів, однак ще не всі надали підтвердження щодо участі.

СОКИРСЬКА Владилена, голова Комісії, в.о. ректора УНУ поставила на голосування пропозицію створення комісії для встановлення наявності майна, яке перебувало в користуванні ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини».

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 7 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримались» – 6 осіб.

УХВАЛИЛИ:

Створити комісію для встановлення наявності майна, яке перебувало в користуванні ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини».

СОКИРСЬКА Владилена, голова Комісії, в.о. ректора УНУ висловила пропозицію призначити персональний склад комісії для встановлення наявності майна, яке перебувало в користуванні ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини» до 24 листопада 2025 року.

РИБАЛКО Алла, член Комісії, заступник генерального директора директорату вищої освіти та освіти дорослих МОН України висловила думку, що термін до 24 листопада є надто коротким, і погодилася, що учасникам може знадобитися більше часу для підготовки.

СОКИРСЬКА Владилена, голова Комісії, в.о. ректора УНУ поставила на голосування пропозицію призначити наказом голови Комісії з реорганізації персональний склад комісії для встановлення наявності майна, яке перебувало в користуванні ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини», до 25 листопада 2025 року.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 7 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримались» – 4 особи.

Не голосували – 2 особи.

2. Про зміни в складі Комісії з реорганізації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

СЛУХАЛИ: голову Комісії, в.о. ректора УНУ Владилену СОКИРСЬКУ щодо необхідності внесення змін до складу Комісії з реорганізації УДПУ імені Павла Тичини. Доповідачка зазначила, що в процесі реорганізації виникає значна кількість питань, пов'язаних з організацією освітнього процесу, переоформленням ліцензій та сертифікатів акредитації. Згадано, що ці питання належать до компетенції проректора з науково-педагогічної роботи Уманського національного університету. Наголошено на тому, що в складі Комісії з реорганізації від УНУ наразі працює лише перший проректор, до повноважень якого зазначені напрями не входять, що ускладнює оперативне опрацювання питань, пов'язаних з освітньою діяльністю. У зв'язку з цим доповідачка запропонувала з метою забезпечення належної координації та узгодження рішень у процесі реорганізації звернутися до Міністерства освіти і науки України з клопотанням про внесення змін до Комісії шляхом введення до її складу Михайла МАЛЬОВАНОГО, проректора з науково-педагогічної роботи УНУ.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – 6 осіб,

«Проти» – немає,

«Утримались» – 5 осіб.

Не голосували – 2 особи.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися до Міністерства освіти і науки України з клопотанням про внесення змін до Комісії з реорганізації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини шляхом введення до її складу проректора з науково-педагогічної роботи Уманського національного університету Михайла МАЛЬОВАНОГО.

3. Різне.

3.1. Про розгляд службової записки Володимира МИКОЛАЙКА, заступника голови Комісії з реорганізації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

СЛУХАЛИ: голову Комісії, в.о. ректора УНУ Владилену СОКИРСЬКУ, яка поінформувала про те, що від Володимира МИКОЛАЙКА, заступника голови Комісії з реорганізації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, надійшла службова записка щодо питань кадрового забезпечення в умовах реорганізації. Зокрема, в документі звернуто увагу на те, що штатний

розпис Уманського національного університету, який має бути сформований з урахуванням приєднання УДПУ імені Павла Тичини, станом на сьогодні не затверджений МОН України і залишається проєктом. Зазначено, що в службовій записці наголошується на тому, що відповідно до Плану реорганізації УДПУ імені Павла Тичини передбачено направлення працівникам університету повідомлень про зміну істотних умов праці та подальше переведення до УНУ. Водночас такі дії можуть суперечити трудовому законодавству, оскільки переведення можливе лише за наявності згоди працівника та вакантної посади, визначеної у затвердженому штатному розписі. Вказано, що вручення працівникам повідомлень до затвердження штатного розпису може створити ризики оскарження, претензії контролюючих органів та порушення гарантій, визначених статтею 9 КЗпП України. У зв'язку з цим автор службової записки закликає утриматися від передчасних кадрових дій до завершення належного нормативного оформлення.

ВИСТУПИЛИ:

ЛИСА Наталія, член Комісії, головний бухгалтер УНУ поінформувала, що проєкт штатного розпису УНУ, сформований з урахуванням приєднання УДПУ імені Павла Тичини, вже підготовлений. До його розроблення були залучені працівники УДПУ імені Павла Тичини; проведено опрацювання подань від факультетів та індивідуальне узгодження із працівниками. У проєкті передбачено достатню кількість вакантних посад для забезпечення працевлаштування всіх співробітників університету при переведенні. Разом із тим зазначено, що МОН наразі не може затвердити штатний розпис через технічні обмеження: переведення планується у 2026 році, а бюджет на 2026 рік ще не ухвалено. Затвердження штатного розпису стане можливим після визначення фінансування на наступний бюджетний рік. Підкреслено, що кожному працівникові буде запропонована посада відповідно до кваліфікації та освіти. Кадрові аспекти планується додатково роз'яснити фахівцями кадрової служби.

ЛЮБОВИЙ Олександр, член Комісії, начальник відділу кадрів УДПУ імені Павла Тичини поінформував про те, що наразі сформовано попередній список працівників за посадами та підрозділами, які передбачаються у проєкті штатного розпису та підготовлено проєкт повідомлення про зміну істотних умов праці. Наголошено на вимогах статті 136-1 Кодексу законів про працю України щодо обов'язкового попередження працівників у разі зміни оплати, тарифного розряду чи посадових обов'язків. Підкреслено, що такі зміни можуть розцінюватися як погіршення умов праці та спричинити відповідальність роботодавця. Тому запропоновано виражено підходити до формування пропозицій щодо посад і мінімізувати можливі ризики для працівників.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України

уточнив, чи завершено процедуру переведення працівників ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини» і чи були зауваження або претензії з боку працівників.

СОКИРСЬКА Владилена, голова Комісії, в.о. ректора УНУ запевнила, що від працівників ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини» не надходило жодних заяв чи скарг, оскільки не відбувалося ні скорочень, ні змін умов праці – здійснювалося лише переведення працівників.

КОСЕНКО Світлана, член Комісії, начальник відділу кадрів УНУ додала, що трудове законодавство не вимагає затвердженого штатного розпису для вручення працівникам повідомлень про зміну істотних умов праці. Повідомлення можуть бути вручені, однак до цього слід підходити виважено, щоб мінімізувати можливі ризики.

КРАВЧЕНКО Роман, член Комісії, провідний фахівець з питань запобігання та виявлення корупції УДПУ імені Павла Тичини висловив занепокоєння щодо пропозицій працівникам посад, що існують лише як проєкт без підтвердженого фінансування, наголосивши на ризиках, пов'язаних із такими кроками. Окремо звернув увагу на правовий статус ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв Уманського національного університету», що, на його думку, де-юре і де-факто не є правонаступником майна ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини», і це ставить під сумнів правомірність переведення працівників і студентів.

МОСТОВ'ЯК Іван, член Комісії, перший проректор УНУ закликав учасників дотримуватися порядку денного та уникати повторного обговорення питання щодо ВСП «Канівський фаховий коледж культури і мистецтв УДПУ імені Павла Тичини», зазначивши, що це питання вже було детально розглянуте в рамках першого питання порядку денного, надано відповіді на запитання та прийнято рішення.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України запропонував залучити до опрацювання питання представників кадрової служби відповідного департаменту МОН з метою уніфікації трактувань і дотримання вимог кадрового законодавства. Зазначено, що участь кадрової служби дозволить провести фахову оцінку, узгодити переведення працівників та інші кадрові питання, а також уникнути можливих помилок або додаткових питань на етапі подання документів до міністерства. Підкреслено, що це технічна консультація, яка не блокує роботу комісії.

РИБАЛКО Алла, член Комісії, заступник генерального директора директорату вищої освіти та освіти дорослих МОН України висловила думку, що залучення кадрових спеціалістів департаменту МОН до процесу переведення викладачів та студентів можливе, однак зазначила, що такі фахівці зазвичай займаються призначенням та звільненням керівників і не мають практичного досвіду роботи з переведенням персоналу та студентів. Підкреслено, що при реорганізації закладів вищої освіти питання майна завжди вирішується останнім: студенти та працівники можуть бути переведені, а майно залишатиметься у попередньому закладі, що є типовою практикою для всіх університетів. Наголошено, що це є стандартною процедурою, яка не залежить від конкретного закладу, і що під час реорганізації закладам надаються певні преференції з урахуванням цих особливостей.

КРАВЧЕНКО Роман, член Комісії, провідний фахівець з питань запобігання та виявлення корупції УДПУ імені Павла Тичини зазначив, що на певному етапі реорганізаційного процесу могли бути допущені процедурні помилки, які можуть вплинути на подальші дії. Внаслідок цього працівники та студенти мали б бути звільнені (відраховані) з ліквідованої юридичної особи та прийняті до нової, а не переведені, як це відбулося. Підкреслено, що визначальним є правонаступництво юридичної особи, оформлене через передавальний акт, який встановлює передачу всіх прав, обов'язків і майна. Висловлено зауваження, що переведення працівників та здобувачів освіти без дотримання цих процедур може мати наслідки для всього процесу реорганізації.

РИБАЛКО Алла, член Комісії, заступник генерального директора директорату вищої освіти та освіти дорослих МОН України зазначила, що реорганізація УДПУ імені Павла Тичини, який є юридичною особою, відбувається у рамках чинного розпорядження та наказу МОН України. Уточнено, що відокремлені структурні підрозділи (ВСП) не є юридичними особами, і їх реорганізація відбувається як частина процесу реорганізації УДПУ імені Павла Тичини. Відповідно, передавальний акт щодо майна юридичної особи не може бути підписаний до моменту переведення студентів та працівників. Доповідачка підкреслила, що майно залишатиметься в закладі освіти до оформлення передавального акту, і це стандартна практика у процесах реорганізації. Акцентовано на тому, що наразі жодних юридичних претензій чи звернень працівників щодо порушення трудових прав не надходило. Наголошено на необхідності оперативного та ефективного проведення процесу, без штучного затягування, зосередженні на виконанні реальних завдань Комісії з реорганізації.

МИКОЛАЙКО Володимир, заступник голови Комісії з реорганізації УДПУ імені Павла Тичини, проректор з міжнародних зв'язків та стратегічного розвитку УДПУ імені Павла Тичини висловив пропозицію щодо надання письмових відповідей на

службові записки у встановленому діловодством порядку, без обговорення їх під час засідань Комісії з реорганізації.

ВОЗНЮК Віктор, член Комісії, начальник відділу з питань державного майна та підприємств управління з питань державного майна та підприємств МОН України звернувся до членів Комісії з реорганізації із проханням щодо приведення договору оренди, який регулює харчування здобувачів освіти в їдальні, у відповідність до вимог законодавства. Зазначено, що сторона договору є суб'єктом, який припинив існування, тому підготовку відповідних документів слід здійснити у найкоротший термін.

СОКИРСЬКА Владилена, голова Комісії, в.о. ректора УНУ повідомила, що відповідні заходи вже проводяться.

Голосування по даному питанню не проводилось.

Голова Комісії

Владилена СОКИРСЬКА

Секретар Комісії

Людмила СМОЛІЙ

