

**ПРОЄКТ ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ  
І КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ОСВІТИ  
В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ  
САДІВНИЦТВА**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

**1.1.** Положення розроблено з метою удосконалення системи контролю якості знань здобувачів вищої освіти, стимулювання їх до систематичної, самостійної роботи, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог, визначених Європейською системою залікових кредитів (ECTS), особливостей кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу.

**1.2.** Проведення моніторингу та контролю якості повинно сприяти реалізації таких завдань:

- підвищення мотивації здобувачів до систематичного активного навчання впродовж навчального року, їх переорієнтація з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- забезпечення відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань у робочій програмі навчальної дисципліни;
- відкритість контролю, яка ґрунтується на ознайомленні здобувачів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних заходів, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подолання елементів суб'єктивності при оцінюванні знань, що забезпечується системою контрольних заходів із застосуванням 100-бальної шкали оцінювання, а також врахування усіх видів навчальної роботи здобувача вищої освіти упродовж семестру;
- забезпечення належних умов для вивчення програмного матеріалу з обов'язкових і вибіркокових дисциплін та підготовки до контрольних заходів, що досягається їх чітким розмежуванням за змістом і термінами проведення.

**1.3.** Система контролю якості освітнього процесу є організаційною формою, яка дозволяє виявляти чинники, що впливають на підвищення якості підготовки фахівців в Уманському НУС.

**1.4.** Якість освіти має такі складові: якість освіти (знання, вміння, способи вирішення завдань); якість методів навчання і виховання (організація пізнавальної діяльності, мотивація пізнавальної діяльності, контроль за здійсненням освітньої діяльності); якість освіченості особистості (засвоєння знань, умінь та навичок, засвоєння моральних норм), якість освітніх послуг (якість кадрового, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення і т.ін.).

**1.5.** Перевірка якості підготовки фахівців на будь-якому етапі – це одночасно й перевірка якості діяльності науково-педагогічного працівника (НПП), якості організації освітнього процесу, основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

**1.6.** Контроль проводиться на таких рівнях: НПП – гарант освітньої програми – кафедра – науково-методична комісія факультету – деканат – науково-методична рада університету – ректорат – Міністерство освіти і науки України – Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.

## 2. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

**2.1.** Критеріями якості освітнього процесу є: готовність кафедр до освітнього процесу, наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих планів, графіків навчального процесу, навчальних і робочих програм із дисциплін; відповідність змісту навчальних планів й робочих програм навчальних дисциплін стандартам вищої освіти; відповідність розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни; відповідність видів навчальних занять (лекцій, семінарів, лабораторних та практичних занять тощо), затвердженим планам та програмам; комплектність і достатність методичного забезпечення дисциплін, достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань здобувачів вищої освіти, якості освітнього процесу, їх аналіз), оперативність прийняття та реалізації корегуючих засобів.

**2.2.** Контроль за якістю освітнього процесу здійснюється за кількома рівнями:

*Науково-педагогічними працівниками* – через поточний і підсумковий контроль (Розділ 3 цього Положення).

*Гарантом освітньої програми.*

Гарант освітньої програми контролює якість освітнього процесу через:

- перевірку підготовки НПП і погодження робочих програм навчальних дисциплін відповідно до Положення про методичне забезпечення освітнього процесу в Уманському національному університеті садівництва;

- перевірку і координацію забезпечення якості методичного забезпечення освітніх компонентів;

- перевірку дотримання чинних Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності щодо кадрового, методичного, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення ОП;

- проведення планових процедур внутрішнього контролю якості з метою удосконалення ОП;

- перевірку практичної підготовки здобувачів, які навчаються на ОП.

*Завідувачем кафедри.*

Завідувач кафедри контролює якість освітнього процесу через:

- перевірку планів та звітів виконання навчальної, методичної, організаційної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах та звітах роботи НПП, журналах обліку роботи НПП, у звітах НПП на засіданнях кафедр, у протоколах засідань кафедр;

- перевірку підготовки НПП навчальних і робочих програм навчальних дисциплін відповідно до Положення про методичне забезпечення освітнього процесу в Уманському національному університеті садівництва;

- відвідування упродовж навчального року всіх типів занять: лекції, практичні та лабораторні заняття, семінари, консультації тощо. Відвідування занять кожного НПП проводяться не менше ніж один раз на навчальний рік. Висновки відвідування фіксуються в журналі контрольного та взаємного відвідування занять НПП;

- проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях кафедр чи методичних семінарах, та взаємовідвідувань (кожен НПП упродовж навчального року повинен відвідати не менше одного заняття), зробити відповідні записи в журналі контрольного та взаємного відвідування занять НПП.

*Науково-методичною комісією факультету.*

Науково-методичні комісії факультетів здійснюють цей контроль через:

- перевірку готовності кафедр до навчального року;
- аналіз планування організаційної, методичної та наукової робіт кафедр на новий навчальний рік;
- перевірку виконання внутрішньовузівських нормативних актів щодо організації освітнього процесу;
- перевірку методичного забезпечення викладання окремих дисциплін через наявність відповідних наукових публікацій і методичних розробок, які забезпечують викладання дисципліни НПП;
- перевірку виконання плану підвищення кваліфікації НПП;
- перевірку впровадження технічних засобів та методів активного навчання у освітній процес;
- розгляд результатів контролю на засіданнях науково-методичних комісій факультетів та науково-методичної ради університету.

*Деканатами факультетів.*

Декан та його заступники здійснюють цей контроль через:

- перевірку організації освітнього процесу кафедрами: формування навчального навантаження кафедр, якість, рівномірність розподілу навантаження між НПП за семестрами;
- регулярний контроль дотримання розкладу занять НПП та здобувачами вищої освіти факультету;
- відвідування занять НПП факультету;
- контроль дотримання вимог документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролів;
- регулярні звіти завідувачів кафедр на Вченій раді факультету.

*Науково-методичною радою університету.*

Науково-методична рада університету здійснює контроль шляхом:

- перевірки методичного забезпечення освітнього процесу;
- перевірки стану підготовки до проведення ліцензування та акредитації на факультетах університету;
- аналізу результатів навчання здобувачів за семестрами.

*Ректоратом.*

Ректор та проректори здійснюють цей контроль через перевірку:

- наявності затверджених у встановленому порядку освітніх програм, навчальних та робочих навчальних планів;
- наявності затверджених у встановленому порядку графіків навчального процесу;
- відповідності змісту освітніх програм, навчальних планів і навчальних програм стандартам вищої освіти;

- наявності робочих програм навчальних дисциплін та їх відповідність навчальним планам і освітнім програмам;
- відповідності розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни, затвердженим планам та програмам;
- комплектності і достатності методичного забезпечення з дисциплін (опорні конспекти лекцій, інструктивно-методичні матеріали до семінарських, практичних і лабораторних занять, організації самостійної та індивідуальної роботи тощо);
- дотримання вимог з документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролів;
- організаційно-методичного та документального забезпечення всіх видів практик, передбачених навчальними планами;
- організаційно-методичного та документального забезпечення проведення підсумкової атестації за всіма відповідними рівнями вищої освіти;
- шляхом контрольних відвідувань ректором і проректорами всіх видів занять НПП.

На засіданнях Вченої ради університету та ректорату розглядаються питання якості освітнього процесу в цілому в університеті та на факультетах і кафедрах, зокрема.

Контроль на рівні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Міністерства освіти і науки України та Державної інспекції навчальних закладів України здійснюється згідно з відповідними програмами перевірки за установленими графіками.

### **3. ОРГАНІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО, ПІДСУМКОВОГО, РЕКТОРСЬКОГО КОНТРОЛІВ**

#### **3.1. Принципи організації контролю знань здобувачів**

Контроль стимулює навчання та впливає на поведінку студентів. Спроби зменшити контроль в освітньому процесі призводять до зниження якості навчання.

Професійна спрямованість контролю обумовлена цільовою підготовкою фахівця. Здобувачі повинні знати зміст (що будуть контролювати), засоби (як буде здійснюватися контроль), терміни і тривалість контролю.

Виховний характер контролю. Даний принцип проявляється в тому, що контроль активізує творче та свідоме відношення студентів до навчання, стимулює ріст пізнавальних потреб, інтересів, організовує освітню діяльність та виховну роботу. Контроль, який принижує особу, не може застосовуватися у навчальному закладі.

Систематичність. Систематичний контроль упорядковує процес навчання, стимулює мотивацію, дає можливість отримати достатню кількість оцінок, за якими можна більш об'єктивно оцінити результати навчання.

Всебічність. Питання, які підлягають оцінюванню, повинні рівномірно охоплювати усі теми та розділи.

## **3.2. Порядок поточного та підсумкового оцінювання знань здобувачів**

### **3.2.1. Основні терміни, поняття та їх визначення в умовах кредитно-трансферної системи**

**Кредитно-трансферна система організації освітнього процесу** – це модель організації освітнього процесу, яка ґрунтується на поєднанні модульних технологій навчання та залікових освітніх одиниць (залікових кредитів);

**Заліковий кредит** – це одиниця виміру навчального навантаження, необхідного для засвоєння змістових модулів або блоку змістових модулів.

**Модуль** – поіменована, цілісна, структурована та певним чином задокументована змістова частина освітньої програми підготовки фахівця, яка повинна бути засвоєна здобувачем шляхом реалізації різних форм освітнього процесу (аудиторні заняття, практика, курсова робота (проект), кваліфікаційна (дипломна) робота (проект), самостійна та індивідуальна робота, контрольні заходи).

Модуль – це навчальна дисципліна або її частина, група навчальних дисциплін, практика, курсова робота (проект), кваліфікаційна (дипломна) робота (проект) тощо.

**Змістовий модуль** – це логічно завершена частина теоретичного та практичного навчального матеріалу з дисципліни, яка містить у собі, як правило, декілька лекційних тем, практичних (семінарських) занять, лабораторних робіт, розрахункових завдань і т.д.

**Поточний контроль** – це один із видів контролю стану засвоєння знань та вмінь здобувача з модуля навчальної дисципліни. Поточний контроль включає оцінювання знань студента під час проведення практичних (лабораторних, семінарських) занять, виконання завдань самостійної роботи тощо і проведення модульного контролю (тестування, колоквіум, контрольна робота тощо).

**Підсумковий контроль** – це контроль рівня засвоєння знань та вмінь здобувача з навчальної дисципліни, для якої навчальним планом передбачений екзамен.

З навчальних дисциплін, для яких навчальним планом передбачений залік, контроль рівня засвоєння знань та вмінь здобувача в цілому визначається за результатами поточного контролю.

**Індивідуальний навчальний план здобувача** – документ, за яким навчається окремий здобувач упродовж навчального року. Він містить перелік навчальних дисциплін згідно робочого навчального плану.

**Самостійна робота здобувача** – це форма освітнього процесу у ЗВО, що є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Навчальний час, відведений на самостійну роботу здобувача, регламентується індивідуальним навчальним планом і повинен становити не менше 1/3 та не більше 2/3 загального обсягу

навчального часу здобувача вищої освіти, відведеного для вивчення конкретної дисципліни.

Самостійна робота здобувача складається із двох частин: перша частина – безпосередньо самостійна робота, друга частина – індивідуальні завдання.

Перша частина передбачає самостійне оволодіння теоретичним матеріалом програми навчальної дисципліни, який не передбачений в лекціях.

Друга частина включає написання рефератів, есе, виконання розрахункових, розрахунково-графічних, контрольних робіт, курсових робіт (проектів), перекладу, аналітичного огляду, презентації, аналізу практичних, проблемних ситуацій, підготовку результатів власних досліджень до виступу на конференції, участь в олімпіадах тощо.

Індивідуальні завдання видаються здобувачам у терміни, визначені робочою програмою навчальної дисципліни, та виконуються студентом самостійно за консультаванням з НПП.

Кількість годин на індивідуальні завдання виділяється із загальної кількості годин, відведених на самостійну роботу і визначається НПП.

Індивідуальні заняття організовуються в позааудиторний час за окремим графіком у формі консультацій з навчальних дисциплін.

**Рейтинговий показник з дисципліни** – це числова величина, яка дорівнює сумі набраних здобувачем балів під час вивчення та контролю знань з усіх модулів дисципліни за встановленою для даної дисципліни шкалою розподілу балів.

**Шкала оцінювання знань** здобувача встановлює взаємозв'язки між рейтинговим показником з дисципліни, національною шкалою оцінювання знань студента і шкалою оцінок ECTS.

#### **Шкала оцінювання: національна та ECTS**

Сума балів за всі види освітньої діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82-89	<b>B</b>	добре	
74-81	<b>C</b>		
64-73	<b>D</b>	задовільно	
60-63	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### **3.2.2. Організація освітнього процесу в умовах кредитно-трансферної системи**

Освітній процес в Уманському НУС здійснюється в таких організаційних формах: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи.

Основні види занять, що входять до складу змістових модулів: лекція, лабораторне, практичне, семінарське заняття, індивідуальна та самостійна робота студентів.

В основу рейтингового оцінювання знань здобувача закладена 100-бальна шкала оцінювання (максимально можлива сума балів, яку може набрати здобувач за всіма видами контролю знань з дисципліни з урахуванням поточної успішності, самостійної роботи, виконання індивідуального навчально-дослідного завдання, науково-дослідної роботи та інше).

З дисциплін, для яких навчальним планом передбачено проведення підсумкового контролю (екзамену) на поточний контроль виділяється 70 балів, на підсумковий контроль – 30 балів. З дисциплін, для яких підсумковий контроль передбачено у формі заліку, на поточний контроль виділяється 100 балів.

З навчальної дисципліни, яка вивчається 2 і більше семестрів, за наявності підсумкового семестрового контролю (екзамен, залік) поточна успішність у кожному семестрі оцінюється в межах від 0 до 100 балів.

Бали за відвідування занять не нараховуються.

Розподіл і затвердження за кожним видом роботи балів поточного контролю здійснює кафедра за пропозицією НПП.

Кількість балів, що припадає на поточний контроль (100 або 70 балів), розподіляється відповідно за змістовими модулями відповідно до їх кількості і змісту згідно з робочою програмою навчальної дисципліни.

У межах кожного змістового модуля кількість балів розподіляється за темами, за різними видами освітньої діяльності здобувача.

Ціна кредиту ECTS для напрямів підготовки складає 30 академічних годин.

Кількість змістових модулів з дисципліни рекомендується визначати з розрахунку: один змістовий модуль на 0,5 – 1 кредит ECTS.

У межах змістового модулю кількість балів може розподілятися (за вибором кафедри) за такими видами освітньої діяльності здобувача:

- усна відповідь на колоквіумах, практичних, семінарських заняттях;
- виконання лабораторних робіт і підготовка відповідних звітів;
- підготовка рефератів, доповідей;
- розв'язання практичних завдань;
- самостійна робота із змістового модулю, тощо.

Система оцінювання знань здобувача розробляється з кожної навчальної дисципліни відповідною кафедрою самостійно з урахуванням вимог цього Положення.



Для кожної навчальної дисципліни кафедра розробляє як складову методичного забезпечення дисципліни відповідну таблицю «Розподіл балів при оцінюванні знань з навчальної дисципліни».

Зразок таблиці «Розподіл балів оцінювання знань з дисципліни, для якої навчальним планом передбачений екзамен» наведений у додатку 1.

Зразок таблиці «Розподіл балів оцінювання знань з дисципліни, для якої навчальним планом передбачений залік» наведений у додатку 2.

### **3.2.3. Організація й порядок проведення поточного та підсумкового контролів**

Загальний порядок оцінювання знань здобувача за кредитно-трансферною системою, порядок розподілу балів, форми та види завдань, критерії оцінювання знань тощо для кожної навчальної дисципліни доводяться НПП до відома здобувачів на початку навчального семестру.

Поточний контроль передбачає перевірку стану засвоєння визначеної системи елементів знань та вмінь здобувачів з того чи іншого модулю.

При контролі систематичності та активності роботи здобувачів під час занять оцінюванню в балах підлягають: рівень знань, необхідний для виконання практичних і лабораторних робіт; повнота, якість й вчасність їх виконання та результати захисту; рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на практичних й семінарських заняттях; активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські (практичні) заняття; результати експрес-контролю тощо.

При контролі виконання індивідуальної роботи, яка передбачена робочою програмою навчальної дисципліни, оцінюванню в балах підлягають: виконання типових розрахунків, розрахункових, розрахунково-графічних робіт; самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; написання рефератів, есе; підготовка конспектів, навчальних чи наукових тестів; переклад іноземних текстів, підготовка реферативних матеріалів з публікації тощо.

Курсові роботи (проекти), звіти про проходження навчальних і виробничих практик вважаються заліковими кредитами, які оцінюються в межах від 0 до 100 балів включно (додаток 3, 4).

При виконанні модульних (контрольних) завдань оцінюванню в балах підлягають теоретичні знання й практичні уміння, яких набули здобувачі після вивчення певного змістовного модуля. Поточний контроль може проводитись у формі тестів, відповідей на теоретичні питання або розв'язання практичних завдань під час проведення контрольних робіт, виконання індивідуальних завдань, розв'язання виробничих ситуацій (кейсів) тощо.

Результати поточного контролю виставляються в журналах обліку роботи викладачів.

Повторне складання модульних контрольних робіт та індивідуальних завдань на вищу кількість балів дозволяється, як виняток, з поважних причин за погодженням НПП, який читає дисципліну, з дозволу декана факультету до початку підсумкового контролю (екзамену).

У разі невиконання певних завдань поточного контролю з об'єктивних причин, здобувачі мають право, з дозволу лектора за поданням НПП, скласти їх до останнього лабораторного, семінарського або практичного заняття. Час і порядок складання визначає НПП.

Знання здобувача з певного змістового модуля вважаються незадовільними, якщо сума балів за час його поточної успішності і за модульний контроль складає менше 60 відсотків від максимально можливої суми за цей модуль. В такому випадку можливе повторне перескладання змістового модуля у терміни встановлені НПП.

Рейтингова сума балів з навчальної дисципліни після складання модулів та підсумкового контролю виставляється як сума набраних здобувачем балів упродовж семестру та балів, набраних на підсумковому контролі.

До підсумкового контролю допускаються здобувачі, які виконали всі завдання, передбачені для даної навчальної дисципліни і за рейтинговим показником набрали не менше ніж 35 балів.

Якщо у підсумку здобувач отримав за рейтинговим показником оцінку «FX», він допускається до повторного складання підсумкового контролю з дисципліни. Здобувач, допущений до повторного складання підсумкового контролю зобов'язаний у терміни, визначені деканатом, перездати невиконані (або виконані на низькому рівні) завдання поточного контролю і скласти підсумковий контроль. Рейтинговий показник з навчальної дисципліни при цьому визначається за результатами повторного складання підсумкового контролю і не впливає на загальний рейтинг здобувача.

У разі отримання здобувачем за рейтинговим показником оцінки «F», він повинен пройти повторний курс вивчення цієї дисципліни впродовж наступного семестру (навчального року) за графіком, встановленим деканатом. Бали, отримані здобувачем при вивченні дисципліни у попередній період, анулюються.

### **3.3. Порядок ліквідації академічної заборгованості**

Академічною заборгованістю вважається заборгованість, що виникла у здобувача в результаті відсутності атестації або одержанні незадовільної оцінки (FX та F) за результатами підсумкового контролю знань.

Здобувачам, які мають з дисципліни оцінку «не зараховано», одержали на екзамені від 35 до 59 балів (незадовільно з можливістю повторного складання), були недопущені, або не з'явилися на екзамен, дозволяється під час канікул до початку наступного семестру ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіку ліквідації академічної заборгованості.

Графік ліквідації здобувачами академічної заборгованості має бути вчасно складений деканатами і доведений до відома НПП, які братимуть участь у цій процедурі, та узгоджений з графіком їхніх відпусток.

Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз НПП, другий – комісії, яка створюється деканом факультету.

Оцінка, отримана здобувачем у результаті другого перескладання екзамену, є остаточною.

Результати ліквідації академічної заборгованості (загальна оцінка з дисципліни) заносяться у відомість.

Якщо здобувач отримав більше двох незадовільних оцінок з дисциплін, він підлягає відрахуванню з університету за невиконання навчального плану.

При переведенні та поновленні до університету здобувачів, які не навчалися за кредитно-трансферною системою, оцінки, одержані ними, переводяться у шкалу ECTS та 100-бальну шкалу відповідно до «Шкали оцінювання» за мінімальними значеннями.

Якщо здобувач не погоджується із кількістю перерахованих балів, він може за заявою повторно скласти відповідну форму контролю спеціально створеній комісії у відповідності згідно Положення про апеляцію здобувачів вищої освіти щодо оцінки, отриманої під час підсумкового семестрового контролю в Уманському національному університеті садівництва.

### **3.4. Порядок проведення ректорського контролю**

#### **3.4.1. Вимоги до складу і змісту пакету ректорських контрольних робіт**

Ректорський контроль якості підготовки здобувачів вищої освіти з дисциплін є контролем стійкості знань, умінь та навичок і проводиться з дисциплін, які були вивчені в попередньому семестрі за навчальною програмою для перевірки залишкових знань здобувачів вищої освіти.

Ректорський контроль проводиться за поданими кафедрами контрольними роботами, які розробляються впродовж двох місяців з початку навчального року, з дисциплін, для яких передбачено підсумковий контроль екзамен.

Контроль за організацією та проведенням ректорських контрольних робіт здійснюють деканати і відділ моніторингу якості освіти.

НПП, який викладає навчальну дисципліну, згідно з робочою програмою навчальної дисципліни, розробляє пакет ректорських контрольних робіт (додаток 5).

Пакети ректорських контрольних робіт затверджують на засіданні кафедри.

До складу пакетів ректорських контрольних робіт з дисципліни входить:

- 5 варіантів завдань по 30 тестів рівнозначної складності, що відповідають програмним вимогам (продовження додатку 5);
- ключі до тестових завдань (додаток 6);
- шкала оцінювання (додаток 7);
- бланк відповідей (додаток 8).

#### **3.4.2. Порядок проведення ректорського контролю**

Підставою для проведення ректорського контролю є наказ ректора, відповідно до якого на кожному факультеті призначаються комісії: голова комісії – декан факультету, заступник голови – заступник декана з навчальної роботи, члени – представники відділу моніторингу якості освіти.

Графік проведення ректорського контролю, складений відділом моніторингу якості освіти, затверджується ректором як додаток до наказу

про проведення ректорського контролю (додаток 9). Один примірник графіка подається у деканат.

Ректорські контрольні роботи виконують здобувачі I-V курсів університету в складі академічної групи за винятком хворих, факт хвороби яких підтвержений документально.

На проведення ректорської контрольної роботи відводиться одна академічна година.

Контрольну роботу проводить відділ моніторингу якості освіти спільно з комісією факультету.

За результатами контрольної роботи складаються відомості виконання ректорської контрольної роботи (додаток 10).

Під час виконання контрольної роботи здобувачам дозволяється користуватися калькулятором, довідковою літературою, обладнанням, приладами, комп'ютерними програмами та іншим.

Після проведення контрольної роботи представник відділу моніторингу збирає контрольні роботи та бланки відповідей й перевіряє наявність усіх необхідних записів.

### **3.4.3. Оцінка результатів ректорського контролю**

Оцінка за ректорську контрольну роботу виставляється відповідно до шкали оцінювання ректорської контрольної роботи (додаток 7). Результати ректорських контрольних робіт відображають у відомості виконання ректорської контрольної роботи (додаток 10), зіставляють з результатами підсумкового контролю відповідної дисципліни і відображають у зведеній відомості (додаток 11). Один примірник відомості залишається у відділі моніторингу якості освіти, інший – подається у деканат факультету.

Перевірку завдань проводить відділ моніторингу якості освіти.

За результати проведення ректорського контролю на засіданні кафедр, вчених рад факультетів та університету обговорюються найбільш характерні помилки в підготовці фахівців, причини їх виникнення та визначають заходи щодо їх усунення.

### Додаток 1

РОЗПОДІЛ БАЛІВ ПРИ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНІЙ СИСТЕМІ ОЦІНЮВАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ,  
ДЛЯ ЯКОЇ ПЕРЕДБАЧЕНО ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ ЕКЗАМЕН

Поточний контроль												Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2				Змістовий модуль 3					30	100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12		

T1, T2 ... T12 – теми змістових модулів.

### Додаток 2

РОЗПОДІЛ БАЛІВ ПРИ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНІЙ СИСТЕМІ ОЦІНЮВАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ,  
ДЛЯ ЯКОЇ ПЕРЕДБАЧЕНО ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ ЗАЛІК

Поточний контроль									Сума
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2				100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	

T1, T2 ... T9 – теми змістових модулів.

**Додаток 3**  
**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЕКТУ)**  
**ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНОЇ СИСТЕМИ**

Критерій за яким оцінюється робота	Рейтинговий бал	Бал перевірки
<b>1. Перевірка курсової роботи:</b>	<b>70</b>	
• відповідність змісту курсової роботи (проекту) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання	45	
• самостійність вирішення поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць	10	
• наявність елементів науково-дослідного характеру	5	
• використання комп'ютерних технологій	5	
• відповідність стандартам оформлення	5	
<b>2. Захист курсової роботи (проекту), в тому числі:</b>	<b>30</b>	
• доповідь	10	
• правильність відповідей на поставлені запитання	20	
<b>Всього</b>	<b>100</b>	

**Додаток 4**  
**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗВІТІВ З КОМПЛЕКСНОЇ ПРАКТИКИ З ФАХУ**  
**ОС «БАКАЛАВР» ТА ВИРОБНИЧОГО І НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО**  
**СТАЖУВАННЯ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОР «МАГІСТР»**  
**ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНОЇ СИСТЕМИ**

Критерій за яким оцінюється звіт	Рейтинговий бал	Бал перевірки
<b>1. Перевірка звіту:</b>	<b>70</b>	
• відповідність змісту звіту завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання	45	
• самостійність вирішення поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць	10	
• наявність елементів науково-дослідного характеру	5	
• використання комп'ютерних технологій	5	
• відповідність стандартам оформлення	5	
<b>2. Захист звіту, в тому числі:</b>	<b>30</b>	
• доповідь	10	
• правильність відповідей на поставлені запитання	20	
<b>Всього</b>	<b>100</b>	

**Додаток 5**  
**УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА**

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

**Гарант освітньої програми**

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ПАКЕТ**

**РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

з дисципліни \_\_\_\_\_

для здобувачів вищої освіти \_\_\_\_\_

(шифр і назва спеціальності)

рівня вищої освіти \_\_\_\_\_

освітньої програми \_\_\_\_\_

*Розроблено і розглянуто на засіданні кафедри  
протокол № \_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.*

*Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)*

*Розробник \_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)*

Умань – 20\_\_

## Продовження Додатку 5

### ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

#### Тестові завдання з дисципліни «Ботаніка»

#### Варіант 1

- 1. Які провідні елементи ксилеми покритонасінних вам відомі?**
  - А. Ситовидні трубки
  - Б. Трахеїди, судини
  - В. Клітини-супутники
  - Г. Ситовидні трубки з клітинами-супутницями
- 2. Представники якої родини мають лише зигоморфні (неправильні) квітки?**
  - А. Розові
  - Б. Бобові
  - В. Макові
  - Г. Магнолієві
- 3. Як називається комплекс мертвих тканин, що утворюється в результаті багаторазового закладання перидерми?**
  - А. Корок
  - Б. Фелоген
  - В. Кірка
  - Г. Фелема
- 4. Назвіть рослину, яка відноситься до відділу покритонасінних.**
  - А. Гінкго дволопатеве
  - Б. Сальвінія плаваюча
  - В. Барбарис звичайний
  - Г. Модрина європейська
- 5. Назвіть органелу клітини, що має двомембранну будову.**
  - А. Хлоропласти
  - Б. Рибосоми
  - В. Комплекс Гольджі
  - Г. Лізосоми



## Додаток 6

### КЛЮЧІ НА ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ З ДИСЦИПЛІНИ

(назва дисципліни)

(факультет)

1 варіант		2 варіант		3 варіант		4 варіант		5 варіант	
№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь
1	А								
2	Б								
3	А								
4	Г								
5	В								
6	Д								
7	В								
8	А								
9	Г								
10	Г								
11	Д								
12	А								
13	Б								
14	Б								
15	В								
16	А								
17	Б								
18	А								
19	Г								
20	В								
21	Д								
22	В								
23	А								
24	Г								
25	Г								
26	Д								
27	А								
28	Б								
29	Б								
30	В								

**НПП** \_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ініціали, прізвище)

## Додаток 7

### ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Кількість правильних відповідей	Відсоток правильних відповідей	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
27-30	90 – 100	відмінно	A
25-26	82-89	добре	B
23-24	74-81		C
20-22	64-73	задовільно	D
18-19	60-63		E
11-17	35-59	незадовільно	FX
0-10	0-34		F

## Додаток 8

\_\_\_\_\_ варіант

### ВІДПОВІДІ НА ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ З ДИСЦИПЛІНИ

\_\_\_\_\_ (назва дисципліни)

студент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по-батькові )

\_\_\_\_\_ (група, курс, факультет)

№ п/п	Варіант відповіді	№ п/п	Варіант відповіді
1		16	
2		17	
3		18	
4		19	
5		20	
6		21	
7		22	
8		23	
9		24	
10		25	
11		26	
12		27	
13		28	
14		29	
15		30	

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

Правильні відповіді \_\_\_\_\_ (кількість, %) \_\_\_\_\_ (оцінка)

Голова комісії:

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

## Додаток 9

### ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ Факультет \_\_\_\_\_

№ з/п	Дисципліна	НПП	Курс, група	Дата проведення	Час проведення	Аудиторія	Склад комісії
							Голова:  Члени:

Ректор

(ініціали, прізвище)

## Додаток 10

### УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА Факультет \_\_\_\_\_

#### ВІДОМІСТЬ ВИКОНАННЯ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з дисципліни \_\_\_\_\_

курс, група \_\_\_\_\_

НПП \_\_\_\_\_

(П.І.Б)

дата проведення \_\_\_\_\_

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Варіант завдання	Результати підсумкового контролю	Результати ректорської контрольної роботи
1.				
...				

Контрольну роботу писало студентів _____, з них отримали оцінку:	Всього студентів _____ За результатами підсумкового контролю отримали:
«5» _____, % _____	«5» _____, % _____
«4» _____, % _____	«4» _____, % _____
«3» _____, % _____	«3» _____, % _____
«2» _____, % _____	«2» _____, % _____
Середній бал _____	Середній бал _____
Абсолютна успішність _____ %	Абсолютна успішність _____ %
Якість навчання _____ %	Якість навчання _____ %

Розбіжність між показниками  
абсолютна успішність \_\_\_\_\_,  
якість навчання \_\_\_\_\_.

Голова комісії \_\_\_\_\_ (підпис, ініціали, прізвище)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (підписи, ініціали, прізвище)

Додаток 11

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ  
РЕЗУЛЬТАТІВ РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ  
ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ФАКУЛЬТЕТУ \_\_\_\_\_

№ з/п	Назва дисципліни	НПП	Курс	№ групи	Кількість студентів за списком	Показники підсумкового контролю						Виконували ректорську контрольну роботу		Результати ректорських контрольних робіт						Розбіжність + -, %				
						5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал	кількість студентів	%	5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якісна навчання, %	середній бал	успішність	якість	середній бал
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

Декан факультету \_\_\_\_\_ (підпис, ініціали, прізвище)