

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Схвалено Вченою радою
Уманського НУС
(протокол № 6 від «14»



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Уманського НУС

О.О. Непочатенко

«14» грудня 2016 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ
І КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ОСВІТИ
В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ САДІВНИЦТВА

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Відповідно до Конституції України, Закону України «Про вищу освіту» та з урахуванням основних принципів Болонського процесу, важливою умовою діяльності Уманського НУС є система забезпечення та контролю якості освітніх послуг.

1.2. Дане Положення розроблено з метою удосконалення системи контролю якості знань здобувачів вищої освіти, стимулювання їх до систематичної, самостійної роботи, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптації до вимог, визначених Європейською системою залікових кредитів (ECTS), особливостей кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу.

1.3. Проведення моніторингу та контролю якості повинно сприяти реалізації таких завдань:

- підвищення мотивації студентів до систематичного активного навчання впродовж навчального року, їх переорієнтація з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- забезпечення відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань у робочій програмі навчальної дисципліни;
- відкритість контролю, яка ґрунтується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних заходів, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подолання елементів суб'єктивності при оцінюванні знань, що забезпечується системою контрольних заходів із застосуванням 100-бальної шкали оцінювання, а також врахування усіх видів навчальної роботи здобувача вищої освіти упродовж семестру;
- забезпечення належних умов для вивчення програмного матеріалу з нормативних і вибіркових дисциплін та підготовки до контрольних заходів, що досягається їх чітким розмежуванням за змістом і термінами проведення.

1.5. Система контролю якості освітнього процесу є організаційною формою, яка дозволяє виявляти чинники, що впливають на підвищення якості підготовки фахівців в Уманському НУС.

1.6. Якість освіти має такі складові: якість освіти (знання, уміння, способи вирішення завдань); якість методів навчання і виховання (організація пізнавальної діяльності, мотивація пізнавальної діяльності, контроль за здійсненням освітньої діяльності); якість освіченості особистості (засвоєння знань, умінь та навичок, засвоєння моральних норм), якість освітніх послуг (якість кадрового, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення і т.ін.).

1.7. Перевірка якості підготовки фахівців на будь-якому етапі – це одночасно й перевірка якості діяльності науково-педагогічного працівника (НПП), якості організації освітнього процесу, основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

1.8. Контроль проводиться на таких рівнях: НПП – кафедра – науково-методична комісія факультету – деканат – науково-методична рада університету – ректорат – Міністерство освіти і науки України – Державна інспекція навчальних закладів України – Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.

2. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

2.1. Критеріями якості освітнього процесу є: готовність кафедр до освітнього процесу, наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих планів, графіків навчального процесу, навчальних і робочих програм із дисциплін; відповідність змісту навчальних планів й робочих програм навчальних дисциплін стандартам вищої освіти; відповідність розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни; відповідність видів навчальних занять (лекцій, семінарів, лабораторних та практичних занять тощо), затвердженим планам та програмам; комплектність і достатність методичного забезпечення дисциплін (відповідно до розпорядження ректора № 20-11/10 від 15.11.2016 р. «Про впорядкування діловодства з організації освітнього процесу в університеті»), достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань здобувачів вищої освіти, якості освітнього процесу, їх аналіз), оперативність прийняття та реалізації корегуючих засобів.

2.2. Контроль за якістю освітнього процесу здійснюється за кількома рівнями:

Науково-педагогічними працівниками – через поточний, модульний і підсумковий контроль (Розділ 3 цього Положення).

Завідувачем кафедри.

Завідувач кафедри контролює якість освітнього процесу через:

- перевірку планів та звітів виконання навчальної, методичної, організаційної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах та звітах роботи НПП, журналах обліку роботи НПП, у звітах НПП на засіданнях кафедр, у протоколах засідань кафедр;

- перевірку підготовки НПП навчальних і робочих програм навчальних дисциплін відповідно до Положення про навчально-методичний комплекс дисципліни;

- відвідування упродовж навчального року всіх типів занять: лекції, практичні та лабораторні заняття, семінари, консультації тощо. Відвідування занять кожного НПП проводяться не менше ніж один раз на навчальний рік. Висновки відвідування фіксуються в журналі контрольного та взаємного відвідування занять НПП;

- проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях кафедр чи методичних семінарах, та взаємовідвідувань (кожен НПП упродовж навчального року повинен відвідати не менше одного заняття), зробити відповідні записи в журналі контрольного та взаємного відвідування занять НПП.

Науково-методичною комісією факультету.

Науково-методичні комісії факультетів здійснюють цей контроль через:

- перевірку готовності кафедр до навчального року;
- аналіз планування організаційної, методичної та наукової робіт кафедр на новий навчальний рік;

- перевірку виконання внутрішньовузівських нормативних актів щодо організації освітнього процесу;

- перевірку навчально-методичного забезпечення викладання окремих дисциплін через наявність відповідних наукових публікацій і методичних розробок, які забезпечують викладання дисципліни НПП;

- перевірку виконання плану підвищення кваліфікації НПП;

- перевірку впровадження технічних засобів та методів активного навчання у освітній процес;

- розгляд результатів контролю на засіданнях науково-методичних комісій факультетів та науково-методичної ради університету.

Деканатами факультетів.

Декан та його заступники здійснюють цей контроль через:

- перевірку організації освітнього процесу кафедрами: формування навчального навантаження кафедр, якість, рівномірність розподілу навантаження між НПП за семестрами;

- регулярний контроль дотримання розкладу занять НПП та здобувачами вищої освіти факультету;

- відвідування занять НПП факультету;

- контроль дотримання вимог документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролів;

- регулярні звіти завідувачів кафедр на Вченій раді факультету;

- перевірку готовності навчально-методичної документації згідно номенклатури справ кафедр.

Науково-методичною радою університету.

Науково-методична рада університету здійснює контроль шляхом:

- перевірки виконання планів роботи навчально-методичних комісій факультетів;
- перевірки навчально-методичного забезпечення освітнього процесу;
- перевірки стану підготовки до проведення ліцензування та акредитації на факультетах університету;
- аналізу результатів навчання студентів за семестрами;
- перевірки методичного забезпечення науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти та роботи наукових гуртків кафедр факультетів;
- перевірки організації розробки робочих програм навчальних дисциплін на наступний навчальний рік.

Ректоратом.

Ректор та проректори здійснюють цей контроль через перевірку:

- наявності затверджених у встановленому порядку навчальних та робочих навчальних планів із кожної спеціальності факультету;
- наявності затверджених у встановленому порядку графіків навчального процесу;
- відповідності змісту навчальних планів і навчальних програм стандартам вищої освіти;
- наявності робочих програм навчальних дисциплін та їх відповідність навчальним планам;
- відповідності розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни, затвердженим планам та програмам;
- комплектності і достатності методичного забезпечення з дисциплін (опорні конспекти лекцій, інструктивно-методичні матеріали до семінарських, практичних і лабораторних занять, організації самостійної та індивідуальної роботи тощо);
- дотримання вимог з документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролів;
- організаційно-методичного та документального забезпечення всіх видів практик, передбачених навчальними планами;
- організаційно-методичного та документального забезпечення проведення державної атестації за всіма відповідними ступенями вищої освіти;
- шляхом контрольних відвідувань ректором і проректорами всіх видів занять НПП.

На засіданнях Вченої ради університету та ректорату розглядаються питання якості освітнього процесу в цілому в університеті та на факультетах і кафедрах, зокрема.

Контроль на рівні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Міністерства освіти і науки України та Державної інспекції навчальних закладів України здійснюється згідно з відповідними програмами перевірки за установленими графіками.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО, ПІДСУМКОВОГО, РЕКТОРСЬКОГО ТА КОМПЛЕКСНОГО КОНТРОЛІВ

3.1. Принципи організації контролю знань студентів

Контроль стимулює навчання та впливає на поведінку студентів. Спроби зменшити контроль в освітньому процесі призводять до зниження якості навчання.

Професійна направленість контролю обумовлена цільовою підготовкою фахівця. Студенти повинні знати зміст (що будуть контролювати), засоби (як буде здійснюватися контроль), строки та тривалість контролю.

Виховний характер контролю. Даний принцип проявляється в тому, що контроль активізує творче та свідоме відношення студентів до навчання, стимулює ріст пізнавальних потреб, інтересів, організовує освітню діяльність та виховну роботу. Контроль, який принижує особу, не може застосовуватися у навчальному закладі.

Систематичність. Систематичний контроль упорядковує процес навчання, стимулює мотивацію, дає можливість отримати достатню кількість оцінок, за якими можна більш об'єктивно оцінити результати навчання.

Всебічність. Ряд питань, які підлягають оцінюванню, повинно охоплювати усі теми та розділи.

3.2. Порядок поточного-модульного та підсумкового оцінювання знань студентів

3.2.1. Основні терміни, поняття та їх визначення в умовах кредитно-трансферної системи

Кредитно-трансферна система організації освітнього процесу – це модель організації освітнього процесу, яка ґрунтується на поєднанні модульних технологій навчання та залікових освітніх одиниць (залікових кредитів);

Заліковий кредит – це одиниця виміру навчального навантаження, необхідного для засвоєння змістових модулів або блоку змістових модулів.

Модуль – поіменована, цілісна, структурована та певним чином задокументована змістова частина освітньо-професійної програми підготовки фахівця, яка повинна бути засвоєна студентом шляхом реалізації різних форм

освітнього процесу (аудиторні заняття, практика, курсова робота (проект), дипломна робота (проект), самостійна та індивідуальна робота, контрольні заходи).

Модуль – це навчальна дисципліна або її частина, група навчальних дисциплін, практика, курсова робота (проект), дипломна робота (проект) тощо.

Змістовий модуль – це логічно завершена частина теоретичного та практичного навчального матеріалу з дисципліни, яка містить у собі, як правило, декілька лекційних тем, практичних (семінарських) занять, лабораторних робіт, розрахункових завдань і т.д.

Поточно-модульний контроль (ПМК) – це один із видів контролю стану засвоєння знань та вмінь студента з модуля навчальної дисципліни. Поточно-модульний контроль включає оцінювання знань студента під час проведення практичних (лабораторних, семінарських) занять, виконання завдань самостійної роботи тощо і проведення модульного контролю (тестування, колоквиум, контрольна робота тощо).

Підсумковий контроль (ПК) – це контроль рівня засвоєння знань та вмінь студента з навчальної дисципліни, для якої навчальним планом передбачений екзамен.

З навчальних дисциплін, для яких навчальним планом передбачений залік, контроль рівня засвоєння знань та вмінь студента в цілому визначається за результатами поточно-модульного контролю.

Індивідуальний навчальний план студента (ІНПС) – це документ, за яким навчається окремий студент упродовж навчального року. Він містить перелік нормативних та вибіркового дисциплін відповідно до робочого навчального плану.

Самостійна робота студента (СРС) – це форма освітнього процесу у ВНЗ, що є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Навчальний час, відведений на СРС, регламентується ІНПС і рекомендується згідно вимог ECTS не менше 50 % загального обсягу трудомісткості навчання з дисципліни.

СРС складається із двох частин: перша частина – безпосередньо самостійна робота, друга частина – індивідуальні завдання.

Перша частина являє собою самостійне оволодіння теоретичним матеріалом програми навчальної дисципліни, який не передбачений в лекціях.

Друга частина передбачає написання рефератів, есе, виконання розрахункових, розрахунково-графічних, контрольних робіт, курсових робіт (проектів), перекладу, аналітичного огляду, презентації, аналізу практичних,

проблемних ситуацій, підготовку результатів власних досліджень до виступу на конференції, участь в олімпіадах тощо.

Індивідуальні завдання видаються студентам у терміни, визначені робочою програмою навчальної дисципліни, та виконуються студентом самостійно за консультуванням з НПП.

Кількість годин на індивідуальні завдання виділяється із загальної кількості годин, відведених на самостійну роботу і визначається НПП.

Індивідуальні заняття організовуються в позааудиторний час за окремим графіком у формі консультацій з навчальних дисциплін.

Рейтинговий показник з дисципліни – це числова величина, яка дорівнює сумі набраних студентом балів під час вивчення та контролю знань з усіх модулів дисципліни за встановленою для даної дисципліни шкалою розподілу балів.

Шкала оцінювання знань студента встановлює взаємозв'язки між рейтинговим показником з дисципліни, національною шкалою оцінювання знань студента і шкалою оцінок ECTS.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види освітньої діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

3.2.2. Організація освітнього процесу в умовах кредитно-трансферної системи

Освітній процес в Уманському НУС здійснюється в таких організаційних формах: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи.

Основні види занять, що входять до складу змістових модулів: лекція,

лабораторне, практичне, семінарське заняття, індивідуальна та самостійна робота студентів.

В основу рейтингового оцінювання знань студента закладена 100-бальна шкала оцінювання (максимально можлива сума балів, яку може набрати студент за всіма видами контролю знань з дисципліни з урахуванням поточної успішності, самостійної роботи, виконання індивідуального навчально-дослідного завдання (ІНДЗ), науково-дослідної роботи та інше).

З дисциплін, для яких навчальним планом передбачено проведення підсумкового контролю (екзамену) на поточно-модульний контроль виділяється 70 балів, на підсумковий контроль – 30 балів. З дисциплін, для яких підсумковий контроль передбачено у формі заліку, на поточно-модульний контроль виділяється 100 балів.

З навчальної дисципліни, яка вивчається 2 і більше семестрів, за наявності підсумкового семестрового контролю (екзамен, залік) поточна успішність у кожному семестрі оцінюється в межах від 0 до 100 балів.

Бали за відвідування занять не нараховуються.

Розподіл і затвердження за кожним видом роботи балів поточно-модульного контролю здійснює кафедра за пропозицією НПП.

Кількість балів, що припадає на поточно-модульний контроль (100 або 70 балів), розподіляється відповідно за змістовими модулями відповідно до їх кількості і змісту згідно з робочою програмою навчальної дисципліни.

У межах кожного змістового модуля кількість балів розподіляється за темами, за різними видами освітньої діяльності студента.

Ціна кредиту ECTS для напрямів підготовки складає 30 академічних годин. Стандарти та інші нормативні документи галузі вищої освіти, які розраховані в експериментальних кредитах ECTS обсягом 36 годин, перераховуються в кредити ECTS шляхом множення кількості облікованих годин на 5/6 без зміни кількості кредитів (Лист № 1/9-119 від 26 лютого 2010 року «Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах»).

Кількість змістових модулів з дисципліни рекомендується визначати з розрахунку: один змістовий модуль на 0,5 – 1 кредит ECTS.

У межах змістового модулю кількість балів може розподілятися (за вибором кафедри) за такими видами освітньої діяльності студента:

- усна відповідь на колоквіумах, практичних, семінарських заняттях;
- виконання лабораторних робіт і підготовка відповідних звітів;
- підготовка рефератів, доповідей;
- розв'язання практичних завдань;

- самостійна робота із змістового модулю, тощо.

Система оцінювання знань студента розробляється з кожної навчальної дисципліни відповідною кафедрою самостійно з урахуванням вимог цього Положення.

Для кожної навчальної дисципліни кафедра розробляє як складову навчально-методичного комплексу дисципліни відповідну таблицю «Розподіл балів при оцінюванні знань з навчальної дисципліни».

Зразок таблиці «Розподіл балів оцінювання знань з дисципліни, для якої навчальним планом передбачений екзамен» наведений у додатку 1.

Зразок таблиці «Розподіл балів оцінювання знань з дисципліни, для якої навчальним планом передбачений залік» наведений у додатку 2.

3.2.3. Організація й порядок проведення поточно-модульного та підсумкового контролів

Загальний порядок оцінювання знань студента за кредитно-трансферною системою, порядок розподілу балів, форми та види завдань, критерії оцінювання знань тощо для кожної навчальної дисципліни доводяться НПП до відома студентів на початку навчального семестру.

Поточно-модульний контроль передбачає перевірку стану засвоєння визначеної системи елементів знань та вмінь студентів з того чи іншого модулю.

При контролі систематичності та активності роботи студентів під час занять оцінюванню в балах підлягають: рівень знань, необхідний для виконання практичних і лабораторних робіт; повнота, якість й вчасність їх виконання та результати захисту; рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на практичних й семінарських заняттях; активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські (практичні) заняття; результати експрес-контролю тощо.

При контролі виконання індивідуальної роботи, яка передбачена робочою програмою навчальної дисципліни, оцінюванню в балах підлягають: виконання типових розрахунків, розрахункових, розрахунково-графічних робіт; самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; написання рефератів, есе; підготовка конспектів, навчальних чи наукових тестів; переклад іноземних текстів, підготовка реферативних матеріалів з публікації тощо.

Курсові роботи (проекти), звіти про проходження навчальних і виробничих практик вважаються заліковими кредитами, які оцінюються в межах від 0 до 100 балів включно (додаток 3, 4).

При виконанні модульних (контрольних) завдань оцінюванню в балах підлягають теоретичні знання й практичні уміння, яких набули студенти

після вивчення певного змістовного модуля. Поточно-модульний контроль може проводитись у формі тестів, відповідей на теоретичні питання або розв'язання практичних завдань під час проведення контрольних робіт, виконання індивідуальних завдань, розв'язання виробничих ситуацій (кейсів) тощо.

Результати поточно-модульного контролю виставляються в журналах обліку роботи викладачів.

Повторне складання модульних контрольних робіт та індивідуальних завдань на вищу кількість балів дозволяється, як виняток, з поважних причин за погодженням НПП, який читає дисципліну, з дозволу декана факультету до початку підсумкового контролю (екзамену).

У разі невиконання певних завдань поточного контролю з об'єктивних причин, студенти мають право, з дозволу лектора за поданням НПП, скласти їх до останнього лабораторного, семінарського або практичного заняття. Час і порядок складання визначає НПП.

Знання студента з певного змістового модуля вважаються незадовільними, якщо сума балів за час його поточної успішності і за модульний контроль складає менше 60 відсотків від максимально можливої суми за цей модуль. В такому випадку можливе повторне перескладання змістового модуля у терміни встановлені НПП.

Рейтингова сума балів з навчальної дисципліни після складання модулів та підсумкового контролю виставляється як сума набраних студентом балів упродовж семестру та балів набраних студентом на підсумковому контролі.

До підсумкового контролю допускаються студенти, які виконали всі завдання, передбачені для даної навчальної дисципліни і за рейтинговим показником набрали не менш як 35 балів.

Якщо у підсумку студент отримав за рейтинговим показником оцінку «FX», він допускається до повторного складання підсумкового контролю з дисципліни. Студент, допущений до повторного складання підсумкового контролю зобов'язаний у терміни, визначені деканатом, перездати невиконані (або виконані на низькому рівні) завдання поточно-модульного контролю і скласти підсумковий контроль. Рейтинговий показник студента з навчальної дисципліни при цьому визначається за результатами повторного складання підсумкового контролю і не впливає на загальний рейтинг студента.

У разі отримання студентом за рейтинговим показником оцінки «F», він повинен пройти повторний курс вивчення цієї дисципліни впродовж наступного семестру (навчального року) за графіком, встановленим деканатом. Бали, отримані студентом при вивченні дисципліни у попередній

період, анулюються.

3.3. Порядок ліквідації академічної заборгованості

Академічною заборгованістю вважається заборгованість, що виникла у студента в результаті відсутності атестації або одержанні незадовільної оцінки (FX та F) за результатами підсумкового контролю знань.

Студентам, які мають з дисципліни оцінку «не зараховано», одержали на екзамені від 35 до 59 балів (незадовільно з можливістю повторного складання), були недопущені або не з'явилися на екзамен, дозволяється під час канікул до початку наступного семестру ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіку ліквідації академічної заборгованості.

Графік ліквідації студентами академічної заборгованості має бути вчасно складений деканатами і доведений до відома НПП, які братимуть участь у цій процедурі, та узгоджений з графіком їхніх відпусток.

Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз НПП, другий – комісії, яка створюється деканом факультету.

Оцінка, отримана студентом у результаті другого перескладання екзамену, є остаточною.

Результати ліквідації академічної заборгованості (загальна оцінка з дисципліни) заносяться у відомість.

Якщо студент отримав більше двох незадовільних оцінок з дисциплін, він підлягає відрахуванню з університету за невиконання навчального плану.

При переведенні та поновленні до університету студентів, які не навчалися за кредитно-трансферною системою, оцінки, одержані ними, переводяться у шкалу ECTS та 100-бальну шкалу відповідно до «Шкали оцінювання» за мінімальними значеннями.

Якщо студент не погоджується із кількістю перерахованих балів, він може за заявою повторно скласти відповідну форму контролю спеціально створеній комісії.

3.4. Порядок проведення ректорського контролю

3.4.1. Вимоги до складу і змісту пакету ректорських контрольних робіт

Ректорський контроль якості підготовки студентів з дисциплін є контролем стійкості знань, умінь та навичок і проводиться з дисциплін, які були вивчені в попередньому семестрі за навчальною програмою для перевірки залишкових знань студентів.

Ректорський контроль проводиться за поданими кафедрами контрольними роботами, які розробляються впродовж двох місяців з початку

навчального року, з дисциплін, для яких передбачено підсумковий контроль екзамен.

Контроль за організацією та проведенням РКР здійснюють деканати і відділ моніторингу якості освіти.

НПП, який викладає навчальну дисципліну, згідно з робочою програмою навчальної дисципліни розробляє пакет ректорських контрольних робіт (додаток 5).

Пакети ректорських контрольних робіт затверджують на засіданні кафедри й зберігають у навчально-методичному комплексі дисципліни.

До складу пакетів ректорських контрольних робіт з дисципліни входить:

- 5 варіантів завдань по 30 тестів рівнозначної складності, що відповідають програмним вимогам (продовження додатку 5);
- рецензія на ректорську контрольну роботу дисципліни (дає споріднена кафедра університету) (додаток 6);
- ключі до тестових завдань (додаток 7);
- шкала оцінювання (додаток 8);
- бланк відповідей (додаток 9).

3.4.2. Порядок проведення ректорського контролю

Підставою для проведення ректорського контролю є наказ ректора, відповідно до якого на кожному факультеті призначаються комісії: голова комісії – декан факультету, заступник голови – заступник декана з навчальної роботи, члени – представники відділу моніторингу якості освіти.

Графік проведення ректорського контролю, складений відділом моніторингу якості освіти, затверджується ректором як додаток до наказу про проведення ректорського контролю (додаток 10). Один примірник графіка подається у деканат.

Ректорські контрольні роботи виконують студенти I-V курсів університету в складі академічної групи за винятком хворих, факт хвороби яких підтверджений документально.

На проведення ректорської контрольної роботи відводиться одна академічна година.

Контрольну роботу проводить відділ моніторингу якості освіти спільно з комісією факультету.

За результатами контрольної роботи складаються відомості виконання ректорської контрольної роботи (додаток 11).

Під час виконання контрольної роботи студентам дозволяється користуватися калькулятором, довідковою літературою, обладнанням, приладами, комп'ютерними програмами та іншим.

Після проведення контрольної роботи представник відділу моніторингу збирає контрольні роботи та бланки відповідей й перевіряє наявність усіх необхідних записів.

3.4.3. Оцінка результатів ректорського контролю

Оцінка за ректорську контрольну роботу виставляється відповідно до шкали оцінювання ректорської контрольної роботи (додаток 8). Результати ректорських контрольних робіт відображають у відомості виконання ректорської контрольної роботи (додаток 11), зіставляють з результатами підсумкового контролю відповідної дисципліни і відображають у зведеній відомості (додаток 12). Один примірник відомості залишається у відділі моніторингу якості освіти, інший подається у деканат факультету.

Перевірку завдань проводить відділ моніторингу якості освіти.

За результати проведення ректорського контролю на засіданні кафедр, вчених рад факультетів та університету обговорюються найбільш характерні помилки в підготовці фахівців, причини їх виникнення та визначають заходи щодо їх усунення.

3.5. Порядок проведення комплексних контрольних робіт

3.5.1. Вимоги до складу і змісту пакету комплексних контрольних робіт

До засобів діагностики якості вищої освіти відносяться комплексні контрольні роботи (ККР).

ККР – контрольний захід із навчальної дисципліни, який здійснюється з метою виявлення рівня залишкових знань студентів під час проведення самоаналізу спеціальності та контролю якості освітнього процесу.

ККР – це перелік формалізованих завдань, вирішення яких потребує вміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу навчальної дисципліни.

ККР виконується відповідно до наказу ректора. Згідно з цим наказом на факультеті створюються комісії: голова комісії – декан факультету, заступник голови – заступник декана з навчальної роботи, члени – науково-педагогічні працівники (НПП), представники навчального відділу або відділу моніторингу якості освіти.

Терміни проведення та перелік навчальних дисциплін, з яких буде здійснюватися ККР, визначаються: для акредитаційного самоаналізу спеціальності – деканом факультету; для акредитаційної експертизи – експертом.

Студенти однієї академічної групи виконують тестові завдання ККР не більше ніж з однієї дисципліни на день.

Пакет ККР розробляє НПП, який викладає дисципліну згідно з робочою програмою навчальної дисципліни (додаток 13).

Пакети ККР із навчальних дисциплін використовуються:

- при проведенні самоаналізу Уманського НУС з метою корекції робочих програм навчальних дисциплін, удосконалення організації освітнього процесу;

- при проведенні акредитаційної або атестаційної експертизи з метою державної оцінки рівня підготовки студентів.

До складу пакету ККР з дисципліни входить:

- робоча програма навчальної дисципліни (копія);
- зовнішня рецензія на комплексну контрольну роботу дисципліни (додаток 14);

- 5 варіантів завдань по 30 тестів рівнозначної складності, що відповідають програмним вимогам та охоплюють весь програмний матеріал навчальної дисципліни (30 шт.) (додаток 15);

- ключі до тестових завдань (додаток 16);

- шкала оцінювання (додаток 17);

- бланки відповідей (30 шт.) (додаток 18).

Пакети ККР обговорюються, затверджуються на засіданні кафедри та передаються на зовнішнє рецензування.

При складанні рецензії необхідно вказати:

- відповідність змісту та складності варіантів ККР програмним вимогам та часу для контролю;

- фахове спрямування та реалізацію принципу комплексності завдань;

- можливість використання ККР з фундаментальних дисциплін для оцінювання рівня підготовленості студентів до вивчення ними професійно-орієнтованих дисциплін;

- обґрунтованість критеріїв оцінювання ККР;

- недоліки та шляхи покращення формування завдань.

Зовнішню рецензію на ККР дають НПП з іншого ВНЗ, які мають науковий ступінь доктора наук або доктора філософії у відповідній галузі.

Після отримання рецензій проводиться доопрацювання ККР з метою усунення зауважень рецензентів.

Відповідним чином оформлений пакет ККР подають на затвердження проректору з науково-педагогічної роботи.

3.5.2. Порядок проведення ККР та оформлення результатів під час самоаналізу та акредитаційної експертизи

Методика та технологія виконання й оцінювання ККР під час проведення самоаналізу та акредитаційної експертизи фактично однакові.

Для забезпечення більшої об'єктивності порівняння результатів виконання завдань під час проведення самоаналізу та акредитаційної експертизи, використовується той самий пакет ККР.

Складання графіка проведення ККР під час самоаналізу та акредитаційної експертизи, доведення його до кафедр та оперативний контроль за виконанням здійснює деканат факультету (додаток 19, 20). Самоаналіз здійснюють у рік проведення акредитації зі спеціальності.

На проведення ККР відводиться одна академічна година.

Під час виконання ККР в присутності представника деканату, НПП, відповідальний від кафедри за проведення ККР, роздає студентам контрольні завдання, інформує про мету і завдання перевірки знань, відповідає на запитання студентів щодо змісту контрольних завдань, вимог до їхнього виконання, критерії оцінювання.

Через 15 хв. після початку контрольного заходу відповідальний НПП залишає аудиторію і надалі студенти виконують контрольні завдання ККР в присутності лише представника деканату.

Студентам забороняється обмінюватися інформацією у будь-якій формі або використовувати інші матеріали та засоби, крім дозволених.

Студент, який виконав контрольне завдання, здає роботу представнику деканату та залишає аудиторію.

Результати виконання студентами ККР під час самоаналізу заносять до відомості (додаток 21). НПП за своїм підписом готує аналіз виконання ККР, де вказує на якість виконання робіт, аналізує помилки, дає рекомендації щодо їх усунення. У відомості ККР також вказують інформацію про кількість відсутніх студентів. Відомість, аналіз та роботи зберігаються в деканаті факультету до приїзду експертів.

Деканати у тижневий термін після завершення проведення ККР складають у двох примірниках зведені відомості виконання ККР відповідної спеціальності (додаток 23) і передають один примірник у відділ моніторингу якості освіти.

Відділ моніторингу якості освіти аналізує результати ККР за спеціальностями та факультетами і його результати передає проректору з науково-педагогічної роботи.

Результати виконання ККР під час роботи комісії МОН України в університеті оформляють у вигляді відомостей (додаток 22), які включають до акредитаційної справи. До акредитаційної справи також включають зведену відомість виконання ККР (додаток 24).

Результати ККР обговорюють на засіданнях відповідних кафедр та Вчених рад факультетів.

На засіданнях Вчених рад факультетів:

- розглядають результати виконання завдань ККР за зведеними відомостями за напрямами та спеціальностями;
- порівнюють результати виконання завдань ККР з попередньою підсумковою атестацією;
- розглядають ухвалені кафедрами рекомендації щодо вдосконалення викладання відповідних навчальних дисциплін;
- обговорюють і приймають ухвали щодо заходів для усунення та недопущення виникнення недоліків у підготовці фахівців.

Додаток 1

РОЗПОДІЛ БАЛІВ ПРИ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНІЙ СИСТЕМІ ОЦІНЮВАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ,
ДЛЯ ЯКОЇ ПЕРЕДБАЧЕНО ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ ЕКЗАМЕН

Поточно-модульний контроль												Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2				Змістовий модуль 3					30	100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12		

T1, T2 ... T12 – теми змістових модулів.

Додаток 2

РОЗПОДІЛ БАЛІВ ПРИ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНІЙ СИСТЕМІ ОЦІНЮВАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ,
ДЛЯ ЯКОЇ ПЕРЕДБАЧЕНО ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ ЗАЛІК

Поточно-модульний контроль									Сума
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2				100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	

T1, T2 ... T9 – теми змістових модулів.

Додаток 3
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЕКТУ)
ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНОЇ СИСТЕМИ

Критерій за яким оцінюється робота	Рейтинговий бал	Бал перевірки
1. Перевірка курсової роботи:	70	
• відповідність змісту курсової роботи (проекту) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання	45	
• самостійність вирішення поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць	10	
• наявність елементів науково-дослідного характеру	5	
• використання комп'ютерних технологій	5	
• відповідність стандартам оформлення	5	
2. Захист курсової роботи (проекту), в тому числі:	30	
• доповідь	10	
• правильність відповідей на поставлені запитання	20	
Всього	100	

Додаток 4
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗВІТІВ З КОМПЛЕКСНОЇ ПРАКТИКИ З ФАХУ
ОС «БАКАЛАВР» ТА ВИРОБНИЧОГО І НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО
СТАЖУВАННЯ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ОС «МАГІСТР»
ВІДПОВІДНО ДО ВИМОГ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНОЇ СИСТЕМИ

Критерій за яким оцінюється звіт	Рейтинговий бал	Бал перевірки
1. Перевірка звіту:	70	
• відповідність змісту звіту завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання	45	
• самостійність вирішення поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць	10	
• наявність елементів науково-дослідного характеру	5	
• використання комп'ютерних технологій	5	
• відповідність стандартам оформлення	5	
2. Захист звіту, в тому числі:	30	
• доповідь	10	
• правильність відповідей на поставлені запитання	20	
Всього	100	

Додаток 5
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Факультет _____

Кафедра _____

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-педагогічної роботи
_____ (ініціали, прізвище)
«__» _____ 20__ р.

ПАКЕТ
РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
з дисципліни «_____»
для здобувачів вищої освіти _____
(шифр і назва спеціальності)
ступеня вищої освіти _____

Розроблено і розглянуто на
засіданні кафедри
протокол № __ від «__» _____ 20__ р.
зав. кафедри _____ (ініціали, прізвище)
розробник _____ (ініціали, прізвище)

Умань – 20 _____

Приклад оформлення тестових завдань
Тестові завдання з дисципліни «Ботаніка»

Варіант 1

1. Які провідні елементи ксилеми покритонасінних вам відомі?
 - А. Ситовидні трубки
 - Б. Трахеїди, судини
 - В. Клітини-супутники
 - Г. Ситовидні трубки з клітинами-супутницями
2. Представники якої родини мають лише зигоморфні (неправильні) квітки?
 - А. Розові
 - Б. Бобові
 - В. Макові
 - Г. Магнолієві
3. Як називається комплекс мертвих тканин, що утворюється в результаті багаторазового закладання перидерми?
 - А. Корок
 - Б. Фелоген
 - В. Кірка
 - Г. Фелема
4. Назвіть рослину, яка відноситься до відділу покритонасінних.
 - А. Гінкго дволопатеве
 - Б. Сальвінія плаваюча
 - В. Барбарис звичайний
 - Г. Модрина європейська
5. Назвіть органелу клітини, що має двомембранну будову.
 - А. Хлоропласти
 - Б. Рибосоми
 - В. Комплекс Гольджі
 - Г. Лізосоми

Додаток 6

Рецензія

на ректорську контрольну роботу з дисципліни

«_____»

розроблену НПП кафедри _____

(прізвище, ініціали НПП)

для здобувачів вищої освіти _____ курсу факультету _____

Уманського національного університету садівництва

При складанні рецензії необхідно вказати:

- відповідність змісту та складності варіантів РКР програмним вимогам та часу для контролю;
- фахове спрямування та реалізацію принципу комплексності завдань;
- можливість використання ректорської контрольної роботи з фундаментальних дисциплін для оцінювання рівня підготовленості студентів до вивчення ними професійно-орієнтованих дисциплін;
- рівень використання комп'ютерної техніки;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання ректорської контрольної роботи;
- обґрунтованість запропонованого переліку довідкової літератури, приладів та іншого, чим дозволяється користуватися при виконанні ректорської контрольної роботи;
- недоліки та шляхи покращення формування завдань.

Рецензент:

науковий ступінь, вчене звання,
посада, навчальний заклад

ініціали, прізвище

Додаток 7

КЛЮЧІ на тестові завдання з дисципліни

(назва дисципліни)

(факультет)

1 варіант		2 варіант		3 варіант		4 варіант		5 варіант	
№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь
1	А								
2	Б								
3	А								
4	Г								
5	В								
6	Д								
7	В								
8	А								
9	Г								
10	Г								
11	Д								
12	А								
13	Б								
14	Б								
15	В								
16	А								
17	Б								
18	А								
19	Г								
20	В								
21	Д								
22	В								
23	А								
24	Г								
25	Г								
26	Д								
27	А								
28	Б								
29	Б								
30	В								

НПШ _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 8

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Кількість правильних відповідей	Відсоток правильних відповідей	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
27-30	90 – 100	відмінно	A
25-26	82-89	добре	B
23-24	74-81		C
20-22	64-73	задовільно	D
18-19	60-63		E
11-17	35-59	незадовільно	FX
0-10	0-34		F

Додаток 9

_____ варіант

ВІДПОВІДІ на тестові завдання з дисципліни

_____ (назва дисципліни)

студент _____

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові)

_____ (група, курс, факультет)

№ п/п	Варіант відповіді	№ п/п	Варіант відповіді
1		16	
2		17	
3		18	
4		19	
5		20	
6		21	
7		22	
8		23	
9		24	
10		25	
11		26	
12		27	
13		28	
14		29	
15		30	

_____ (дата)

_____ (підпис)

Правильні відповіді _____ (кількість, %) _____ (оцінка)

Голова комісії:

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Додаток 10

ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ Факультет _____

№ з/п	Дисципліна	НПП	Курс, група	Дата проведення	Час проведення	Аудиторія	Склад комісії
							Голова: Члени:

Ректор

(ініціали, прізвище)

Додаток 11

УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА Факультет _____

ВІДОМІСТЬ ВИКОНАННЯ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з дисципліни _____

курс, група _____

НПП _____

(П.І.Б)

дата проведення _____

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Варіант завдання	Результати підсумкового контролю	Результати ректорської контрольної роботи
1.				
...				

Контрольну роботу писало студентів _____, з них отримали оцінку:	Всього студентів _____ За результатами підсумкового контролю отримали:
«5» _____, % _____	«5» _____, % _____
«4» _____, % _____	«4» _____, % _____
«3» _____, % _____	«3» _____, % _____
«2» _____, % _____	«2» _____, % _____
Середній бал _____	Середній бал _____
Абсолютна успішність _____ %	Абсолютна успішність _____ %
Якість навчання _____ %	Якість навчання _____ %

Розбіжність між показниками
абсолютна успішність _____,
якість навчання _____.

Голова комісії _____ (підпис, ініціали, прізвище)

Члени комісії _____ (підписи, ініціали, прізвище)

Додаток 12

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ результатів ректорських контрольних робіт студентів факультету _____

№ з/п	Назва дисципліни	НПП	Курс	№ групи	Кількість студентів за списком	Показники підсумкового контролю						Виконували ректорську контрольну роботу		Результати ректорських контрольних робіт						Розбіжність + -, %				
						5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал	кількість студентів	%	5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якісна навчання, %	середній бал	успішність	якість	середній бал
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

Декан факультету _____ (підпис, ініціали, прізвище)

Додаток 13

УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Факультет _____

Кафедра _____

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної роботи

_____ (ініціали, прізвище)

«__» _____ 20__р.

ПАКЕТ

КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

з дисципліни «_____»

для здобувачів вищої освіти спеціальності _____
(шифр і назва спеціальності)

ступеня вищої освіти _____

Розроблено і розглянуто на

засіданні кафедри

протокол №__ від «__» _____ 20__р.

зав. кафедри _____ (прізвище, ініціали)

Умань – 20_____

Додаток 14

Рецензія на комплексну контрольну роботу з дисципліни

«_____»
розроблену НПП кафедри _____ (прізвище, ініціали НПП)

для здобувачів вищої освіти спеціальності _____
(шифр і назва спеціальності)

ступеня вищої освіти _____
факультету _____
Уманського національного університету садівництва

При складанні рецензії **необхідно** вказати:

- відповідність змісту та складності варіантів ККР програмним вимогам та часу для контролю;
- фахове спрямування та реалізацію принципу комплексності завдань;
- можливість використання ККР з фундаментальних дисциплін для оцінювання рівня підготовленості студентів до вивчення ними професійно-орієнтованих дисциплін;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання ККР;
- недоліки та шляхи покращення формування завдань.

Рецензент:
науковий ступінь, вчене звання,
посада, навчальний заклад

(ініціали, прізвище)

Додаток 15
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Факультет _____

Кафедра _____

**ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ ДЛЯ
КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

з дисципліни « _____ »
для здобувачів вищої освіти спеціальності _____
(шифр і назва спеціальності)
ступеня вищої освіти _____

Розроблено і розглянуто на
засіданні кафедри
протокол № __ від «__» _____ 20__ р.
зав. кафедри _____ (прізвище, ініціали)

Умань – 20 _____

Приклад оформлення тестових завдань
Тестові завдання з дисципліни «Ботаніка»

Варіант 1

1. Які провідні елементи ксилеми покритонасінних вам відомі?
 - А. Ситовидні трубки
 - Б. Трахеїди, судини
 - В. Клітини-супутники
 - Г. Ситовидні трубки з клітинами-супутницями
2. Представники якої родини мають лише зигоморфні (неправильні) квітки?
 - А. Розові
 - Б. Бобові
 - В. Макові
 - Г. Магнолієві
3. Як називається комплекс мертвих тканин, що утворюється в результаті багаторазового закладання перидерми?
 - А. Корок
 - Б. Фелоген
 - В. Кірка
 - Г. Фелема
4. Назвіть рослину, яка відноситься до відділу покритонасінних.
 - А. Гінкго дволопатеве
 - Б. Сальвінія плаваюча
 - В. Барбарис звичайний
 - Г. Модрина європейська
5. Назвіть органелу клітини, що має двомембранну будову.
 - А. Хлоропласти
 - Б. Рибосоми
 - В. Комплекс Гольджі
 - Г. Лізосоми

Додаток 16

КЛЮЧІ на тестові завдання з дисципліни

(назва дисципліни)

(факультет)

1 варіант		2 варіант		3 варіант		4 варіант		5 варіант	
№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь	№ п/п	вірна відповідь
1	А								
2	Б								
3	А								
4	Г								
5	В								
6	Д								
7	В								
8	А								
9	Г								
10	Г								
11	Д								
12	А								
13	Б								
14	Б								
15	В								
16	А								
17	Б								
18	А								
19	Г								
20	В								
21	Д								
22	В								
23	А								
24	Г								
25	Г								
26	Д								
27	А								
28	Б								
29	Б								
30	В								

НПШ _____ (ініціали, прізвище)

Додаток 17

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Кількість правильних відповідей	Відсоток правильних відповідей	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
27-30	90 – 100	відмінно	A
25-26	82-89	добре	B
23-24	74-81		C
20-22	64-73	задовільно	D
18-19	60-63		E
11-17	35-59	незадовільно	FX
0-10	0-34		F

Додаток 18

ВІДПОВІДІ НА ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з дисципліни

_____ (назва дисципліни)

під час самоаналізу / акредитації спеціальності

_____ (шифр, назва)

Студент _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Курс _____

Група _____

Початок роботи _____ год. _____ хв.

Завершення роботи _____ год. _____ хв.

_____ варіант

№ п/п	Варіант відповіді	№ п/п	Варіант відповіді	№ п/п	Варіант відповіді
1.		11.		21.	
2.		12.		22.	
3.		13.		23.	
4.		14.		24.	
5.		15.		25.	
6.		16.		26.	
7.		17.		27.	
8.		18.		28.	
9.		19.		29.	
10.		20.		30.	

Оцінка	НПП		Члени комісії / Експерти	
	Прізвище	Підпис	Прізвище	Підпис

Додаток 19

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Уманського НУС

_____ (ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 20__ р.

Графік

проведення комплексних контрольних робіт
студентами факультету _____
Уманського національного університету садівництва

№	Спеціальність	Дисципліна	НПП	Курс, група	Дата проведення	Час проведення	Аудиторія	Склад комісії
1								
2								
3								
4								
5								
6								

Декан _____ (ініціали, прізвище)

Додаток 20

«ПОГОДЖЕНО»

Голова експертної комісії МОН

« ____ » _____ 20__ р.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Ректор Уманського НУС

_____ (ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 20__ р.

Графік

проведення комплексних контрольних робіт
студентами факультету _____
Уманського національного університету садівництва

№	Спеціальність	Дисципліна	НПП	Курс, група	Дата проведення	Час проведення	Аудиторія	Склад комісії
1								
2								
3								
4								
5								
6								

Декан _____ (ініціали, прізвище)

Додаток 21
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Факультет _____ Курс _____ Група _____

Спеціальність _____
(шифр, назва)

ВІДОМІСТЬ № _____
результатів виконання студентами комплексної контрольної роботи
(самоаналіз)

Навчальна дисципліна _____

Дата проведення ККР _____

Екзаменатор _____

(вчене звання, прізвище, ініціали)

№ з/п	Прізвище, ініціали студента	Оцінка за підсумкову атестацію	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Підпис екзаменатора
1				
2				

Всього здобувачів вищої освіти у групі _____

Не з'явилися на ККР _____ (_____%)

З них:

- з поважної причини _____ (_____%)

- без поважної причини _____ (_____%)

Всього писали ККР _____ (_____%)

З них отримали:

«відмінно» _____ (_____%)

«добре» _____ (_____%)

«задовільно» _____ (_____%)

«незадовільно» _____ (_____%)

Середній бал _____

Абсолютна успішність _____ %

Якість навчання _____ %

Екзаменатор _____ (ініціали, прізвище)
(підпис)

Декан _____ (ініціали, прізвище)
(підпис)

« _____ » _____ 201__ р.

Додаток 22
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Факультет _____ Курс _____ Група _____

Спеціальність _____
(шифр, назва)

ВІДОМІСТЬ № _____
результатів виконання студентами комплексної контрольної роботи

Навчальна дисципліна _____

Дата проведення ККР _____

Екзаменатор _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Експерт _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	Самоаналіз		Акредитаційна експертиза		Примітка
		Оцінка за виконання ККР	Підпис екзаменатора	Оцінка за виконання ККР	Підпис експерта	
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
...						

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи студентами

факультету _____
курсу _____ групи _____

Під час проведення самоаналізу

Всього студентів у групі _____
Не з'явилися на ККР _____ (_____%)
З них:
- з поважної причини _____ (_____%)
- без поважної причини _____ (_____%)
Всього писали ККР _____ (_____%)
З них отримали:
«відмінно» _____ (_____%)
«добре» _____ (_____%)
«задовільно» _____ (_____%)
«незадовільно» _____ (_____%)
Середній бал _____
Абсолютна успішність _____ %
Якість навчання _____ %

Під час акредитаційної експертизи

Всього студентів у групі _____
Не з'явилися на ККР _____ (_____%)
З них:
- з поважної причини _____ (_____%)
- без поважної причини _____ (_____%)
Всього писали ККР _____ (_____%)
З них отримали:
«відмінно» _____ (_____%)
«добре» _____ (_____%)
«задовільно» _____ (_____%)
«незадовільно» _____ (_____%)
Середній бал _____
Абсолютна успішність _____ %
Якість навчання _____ %

Декан _____ (ініціали, прізвище)
(підпис)

« _____ » _____ 201__р.

Екзаменатор _____ (ініціали, прізвище)
(підпис)

Експерт _____ (ініціали, прізвище)
(підпис)

« _____ » _____ 201__р.

Короткий аналіз рівня залишкових знань, зауваження та пропозиції:

Додаток 23
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
РЕЗУЛЬТАТІВ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ (самоаналіз)

для студентів спеціальності _____
 (шифр і назва спеціальності)

ступеня вищої освіти _____
 факультету _____

№ з/п	Дисципліна	НПП	Курс	Група	Кількість студентів за списком	Показники підсумкового контролю						Виконували ККР (самоаналіз)		Результати ККР (самоаналіз)						Розбіжність + -, %				
						5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал	кількість студентів	%	5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1																								
2																								
3																								
Середнє			x	x	x								x											

Декан

_____ (ініціали, прізвище)
 (підпис)

Додаток 24
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
РЕЗУЛЬТАТІВ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

для студентів спеціальності _____
 (шифр і назва спеціальності)
 ступеня вищої освіти _____
 факультету _____

№ з/п	Дисципліна	Група	Кількість студентів за списком	Виконували ККР (самоаналіз)		Результати ККР (самоаналіз)						Виконували ККР (акредитаційна експертиза)		Результати ККР (акредитаційна експертиза)						Розбіжність + -, %				
				кількість студентів	%	5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал	кількість студентів	%	5	4	3	2	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал	абсолютна успішність, %	якість навчання, %	середній бал
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1																								
2																								
3																								
Середнє		x	x	x									x											

Голова експертної комісії _____ (ініціали, прізвище)

(підпис)

Член експертної комісії: _____ (ініціали, прізвище)

(підпис)

Ректор _____ (ініціали, прізвище)

(підпис)