

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Схвалено Вченою радою

Уманського НУС

(протокол № 6 від 10.06. 2020 р.

«10» червня 2020 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Уманського НУС

О.О.Непочатенко



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ОЦІНКИ,
ОТРИМАНОЇ ПІД ЧАС ПІДСУМКОВОГО СЕМЕСТРОВОГО
КОНТРОЛЮ В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТ
САДІВНИЦТВА

I. Загальні положення

1.1. Положення про апеляцію здобувачів вищої освіти щодо оцінки, отриманої під час підсумкового семестрового контролю в Уманському національному університет садівництва (далі – Положення) визначає порядок дій здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатами підсумкового семестрового контролю в Уманському національному університеті садівництва (далі – університет, УНУС).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» № 2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту».

1.3. Звернення здобувачів вищої освіти, які не погоджуються з результатами підсумкового семестрового контролю в Уманському національному університеті садівництва розглядається апеляційною комісією.

1.4. Апеляційна комісія створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження результатів, отриманих під час підсумкового семестрового контролю.

1.5. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

II. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви здобувача у довільній формі щодо оскарження результату підсумкового семестрового контролю.

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

2.3. Головою апеляційної комісії призначається проректор з науково-педагогічної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

2.4. Членами комісії є: гарант ОП; НПП кафедри, який не брав участі в проведенні даного семестрового контролю; представник ради студентського самоврядування факультету.

2.5. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.6. Проректор з науково-педагогічної роботи готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор.

III. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається здобувачем особисто протягом 2 (двох) робочих днів після підсумкового оцінювання декану факультету, на якому навчається студент.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Заяву студента візує декан факультету та передає її на розгляд проректора з науково-педагогічної роботи. Заява реєструється в Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в деканаті факультету.

IV. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії протягом 2 (двох) робочих дні після утворення апеляційної комісії.

4.2. Здобувач має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії. Для цього секретар апеляційної комісії повідомляє здобувача дату, місце та час проведення апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

4.5. При усному екзамені (заліку) студентові надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким студент вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються студентові відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів "за" та "проти" приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в університеті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом – в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці студента і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці студента підписується головою апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у деканаті протягом 3 років:

- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти деканату додають до особової справи студента.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.