

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Схвалено Вченою радою  
Уманського НУС  
(протокол № 2 від « 3 » 10



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Уманського НУС

О.О. Непочатенко

« 7 » жовтня 2019 р.

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО АТЕСТАЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ФОРМІ ПУБЛІЧНОГО  
ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (ДИПЛОМНОЇ) РОБОТИ (ПРОЕКТУ)  
В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ САДІВНИЦТВА

## 1. Загальні положення

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва розроблено на підставі:

- Законів України "Про освіту" та "Про вищу освіту";
- Стандартів вищої освіти;
- Статуту університету;
- Положення про організацію освітнього процесу в УНУС;
- Положення про організацію проведення практичної підготовки студентів УНУС;
- Положення про порядок створення та організації роботи екзаменаційної комісії УНУС;
- Положення про планування та облік навантаження науково-педагогічних працівників УНУС;
- Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва.

Положення є нормативним документом УНУС, який визначає вимоги до організації атестації здобувачів вищої освіти, поширюється на всі форми навчання та на всі навчальні структурні підрозділи університету (факультети, кафедри), керівників та консультантів кваліфікаційних робіт (проектів), рецензентів, голів та членів екзаменаційних комісій.

Положення регламентує обов'язки студентів-випускників, науково-педагогічних працівників (НПП), керівництва структурних підрозділів, а також діяльність ректорату, деканатів факультетів, кафедр з організації атестації здобувачів вищої освіти та захисту кваліфікаційних робіт (проектів).

На підставі цього Положення кафедри розробляють методичні рекомендації (вказівки) щодо вимог до обсягу, структури, змісту та оформлення кваліфікаційних робіт (проектів) з урахуванням специфіки спеціальності, майбутньої професійної діяльності випускників та стандартів вищої освіти.

До Положення додаються узагальнені форми документів з атестації здобувачів вищої освіти з урахуванням виду кваліфікаційної роботи.

### 1.1. Мета та завдання атестації здобувачів вищої освіти

Мета атестації здобувачів вищої освіти

Атестація здобувачів вищої освіти є завершальною стадією навчання студентів в університеті, головною метою якої є оволодіння методологією творчого вирішення (розв'язання) сучасних проблем (завдань) наукового або (та) прикладного характеру на основі отриманих знань, професійних умінь та навичок відповідно до вимог стандартів вищої освіти.

Основні завдання атестації здобувачів вищої освіти:

- систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньою програмою, та їх практичне використання при вирішенні конкретних інженерних, наукових, економіко-соціальних і виробничих питань у певній галузі професійної діяльності;

- розвиток навичок самостійної роботи, оволодіння методикою досліджень та експериментування, фізичного або математичного моделювання, використання сучасних інформаційних технологій у процесі розв'язання задач, які передбачені завданням на кваліфікаційну роботу (проект);
- визначення відповідності рівня підготовки випускника вимогам освітньої програми, його готовності та спроможності до самостійної роботи в умовах ринкової економіки, сучасного виробництва, прогресу науки, техніки та культури.

## **1.2. Види кваліфікаційних робіт (проектів)**

Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту роботи.

Класифікація кваліфікаційних (дипломних) робіт за освітнім рівнем:

- кваліфікаційна (дипломна) робота (проект) бакалавра;
- кваліфікаційна (дипломна) робота магістра.

*Кваліфікаційна (дипломна) робота (проект) бакалавра* – це робота, що виконується на завершальному етапі здобуття освітнього рівня «бакалавр» та призначена для об'єктивного контролю ступеня сформованості умінь самостійно розв'язувати складні спеціалізовані завдання та прикладні задачі, які віднесені в освітніх характеристиках до проектної (проектно-конструкторської) та інженерної або ж до організаційної, управлінської та виробничої робочих функцій.

*Кваліфікаційна (дипломна) робота магістра* – це робота, що виконується на завершальному етапі здобуття освітнього рівня «магістр» та призначена для об'єктивного контролю ступеня сформованості знань, умінь самостійно розв'язувати конкретні наукові завдання, шляхом наукових досліджень новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки.

## **1.3. Етапи атестації здобувачів вищої освіти**

Організаційно процес атестації здобувачів вищої освіти складається з наступних етапів:

- підготовчого, який починається з вибору студентом теми та отримання індивідуального завдання від керівника кваліфікаційної (дипломної) роботи щодо питань, які необхідно вирішити під час переддипломної практики за темою кваліфікаційної роботи (актуальність досліджень та ступінь вивченості даного питання, збирання фактичних матеріалів, проведення необхідних обліків та спостережень, експериментів, досліджень тощо), включає освоєння програми переддипломної практики і завершується складанням та захистом звіту про її проходження;
- основного, який починається після захисту звіту про практику. На цьому етапі робота (проект) повинен бути повністю виконаний, перевірений керівником та консультантами;
- заключного, який включає отримання відгуку керівника та рецензії на роботу (проект), перевірку роботи (проекту) на плагіат, підписів завідувача кафедри про допуск до захисту та консультантів розділів роботи, проведення

попереднього захисту на кафедрі, подання роботи (проекту) до ЕК та його захист на засіданні ЕК.

## **2. Організація атестації здобувачів вищої освіти**

2.1. В Уманському НУС загальне керівництво організацією атестації здобувачів вищої освіти здійснює ректор. Він ставить завдання щодо якості атестації, видає накази, які регламентують організацію роботи ректорату, деканатів, кафедр щодо атестації здобувачів вищої освіти, здійснює контроль за їх виконанням через першого проректора, проректора з науково-педагогічної роботи, деканів факультетів.

2.2. Контроль за організацією та якістю виконання атестації здобувачів вищої освіти на факультеті здійснює декан, який через вчені ради та науково-методичну комісію факультету організовує регулярне обговорення стану та результатів атестації студентів.

2.3. Відповідальність за організацію та якість атестації здобувачів вищої освіти на кафедрі несе її завідувач, який безпосередньо здійснює керівництво і контроль за процесом атестації. Для вирішення організаційних питань по атестації здобувачів зі складу НПП кафедри завідувач може призначати відповідального.

2.4. Персональний склад екзаменаційної комісії (ЕК) затверджується наказом ректора університету. Головою екзаменаційної комісії призначається фахівець або провідний науковець за відповідною спеціальністю.

2.5. Кількість членів екзаменаційної комісії становить не більше чотирьох осіб (в окремих випадках кількість може бути збільшена до шести осіб).

2.6. Для забезпечення правильного та своєчасного оформлення документів наказом ректора з числа працівників факультету призначається секретар екзаменаційної комісії. Секретар не є членом екзаменаційної комісії.

2.7. Екзаменаційні комісії працюють у строки, визначені графіком навчального процесу на поточний навчальний рік, що розробляється на основі навчальних планів спеціальностей, затверджується ректором або першим проректором університету та доводиться до відома кафедр.

2.8. Розклад роботи кожної екзаменаційної комісії, узгоджений з головою ЕК, готується відповідним деканатом і подається до навчального відділу, де складається загальний розклад роботи екзаменаційної комісії, який затверджується ректором або першим проректором університету.

2.9. Затвердження тем кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів), призначення керівників, консультантів і рецензентів проводиться наказом ректора за поданням деканатів факультетів з урахуванням пропозицій кафедр перед проходженням переддипломної практики.

### **2.1. Керівництво атестацією здобувачів вищої освіти**

2.1.1. Керівник кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) затверджується наказом ректора на підставі подання завідувача кафедри і декана факультету.

2.1.2. Керівники призначаються для надання консультаційної допомоги студентам при виконанні кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту).

2.1.3. Керівниками робіт (проектів) призначаються науково-педагогічні працівники. Керівники повинні мати досвід викладання дисциплін згідно з навчальним планом відповідної спеціальності.

2.1.4. Час, відведений на керівництво однією кваліфікаційною (дипломною) роботою (проектом), його консультування та захист визначається Положенням про планування та облік навантаження науково-педагогічних працівників Уманського НУС.

## **2.2. Обов'язки керівників, консультантів і рецензентів кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів)**

2.2.1. *Обов'язки керівників кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів):*

- для кожного студента узгоджує тему кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту);

- розробляє і видає студенту завдання на кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект);

- подає теми кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів) для розгляду на засіданні кафедри;

- узгоджує перелік завдань, які студент повинен опрацювати, а також матеріалів, які він має зібрати під час своїх досліджень;

- рекомендує перелік основної літератури, нормативних документів, наукових видань, методик, довідкових матеріалів, інтернет-ресурсів і т.д. за темою роботи студента;

- контролює виконання завдань студентом робіт згідно календарного плану-графіку виконання кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів);

- здійснює загальне керівництво кваліфікаційними (дипломними) роботами (проектами) і несе відповідальність за їх якість та наявність помилок системного характеру;

- проводить консультації з усіх питань, крім тих, що відносяться до компетенції консультантів з окремих розділів кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту). На консультаціях студент отримує роз'яснення з принципових питань. Детальна розробка окремих питань виконується студентом самостійно;

- перевіряє роботу (проект) частинами або в цілому. Особливу увагу при цьому він звертає на точність і достовірність проведених розрахунків, оформлення структурних елементів роботи (проекту);

- готує відгук на кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект) характеристикою діяльності студента під час виконання кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) згідно вимог і несе відповідальність за його об'єктивність;

- несе відповідальність за перевірку роботи на плагіат у встановлені строки, прийняття рішення про доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) до попереднього захисту;

- готує студента до попереднього захисту на відповідній кафедрі та захисту на засіданні екзаменаційної комісії;

- як правило, має бути присутнім на засіданні ЕК при захисті кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту), керівником яких він є;

2.2.2. Крім керівника при виконанні кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) за потреби призначаються консультанти відповідних розділів (з організаційно-економічної частини, охорони праці).

*Обов'язки консультантів:*

- видає завдання з виконання відповідного розділу роботи (проекту) і окреслює шляхи його вирішення;

- надає допомогу в підборі спеціальної та довідкової літератури, стандартів, інших нормативних документів;

- проводить систематичні консультації за узгодженим планом-графіком консультацій;

- інформує керівника кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) про стан виконання студентом відповідного розділу, врахування ним рекомендацій та зауважень;

- своєчасно перевіряє оригінальність виконаного розділу і за відсутності зауважень підписує завдання кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту). У випадку неможливості виконання консультантом розділу своїх обов'язків з об'єктивних причин, вони покладаються на завідувача кафедри, де працює консультант.

2.2.3. Після надання відгуку на кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект) студент одержує направлення на рецензію, що складається за відповідною формою. Рецензент кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) призначається наказом ректора за поданням декана факультету. Рецензентом кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) не повинен бути НПП кафедри, роботу (проект) якої він рецензує. Рецензент рецензує роботу (проект) без усного опитування студента і обов'язкової його присутності.

*Обов'язки рецензентів:*

- докладно знайомиться зі змістом із змістом кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) і графічним матеріалом (за наявності), приділяє увагу науково-технічному рівню розробки, сучасності та раціональності прийнятих рішень, правильності проведених розрахунків, використанню новітніх технологій, дотриманню вимог державних стандартів тощо;

- готує рецензію в друкованому вигляді.

Рецензія не повинна дублювати відгук керівника, бо вона безпосередньо є характеристикою якості кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту). У кінці рецензії рецензент вказує власні повні прізвище, ім'я, по батькові, місце роботи, посаду та ставить свій підпис.

Рецензія на роботу (проект) має бути підготовлена рецензентом не менш як за три доби до захисту перед екзаменаційною комісією. Зі змістом рецензії здобувач має ознайомитися не менш як за добу до захисту перед ЕК.

## **2.3. Права і обов'язки виконавців кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів)**

2.3.1. *Виконавець кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) має право:*

- обирати тему кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) з числа запропонованих випусковою кафедрою або пропонувати власну тему з обґрунтуванням доцільності її розробки і можливості виконання. У разі

необхідності може ініціювати питання щодо зміни теми роботи (проекту) шляхом звернення з відповідною заявою на ім'я завідувача кафедри;

- використовувати під час виконання кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) спеціальну аудиторію кафедри у відведений для цього час;

- користуватися лабораторною та інформаційною базою кафедри, наявними приладами, вимірювальною технікою для проведення наукових досліджень та лабораторних експериментів за темою роботи (проекту);

- користуватися комп'ютерною технікою кафедри, довідковою літературою та стандартами, стендами, методичними вказівками щодо виконання та оформлення роботи (проекту);

- отримувати консультації керівника та консультантів кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту);

- самостійно обирати варіант вирішення завдань роботи (проекту);

- попереднього (на кафедрі) та захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) на засіданні екзаменаційної комісії;

- не менш як за добу ознайомитися зі змістом відгуку керівника та рецензії рецензента, готувати (у разі необхідності) аргументовані відповіді на їхні зауваження до захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) перед ЕК;

- звертатися (в усній чи письмовій формі) до голови ЕК, керівництва університету, Міністерства освіти і науки України зі скаргами або апеляціями щодо порушення своїх прав.

*2.3.2. Обов'язки виконавців кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів):*

- самостійно виконує роботу (проект);

- регулярно інформує керівника про стан виконання роботи (проекту) відповідно до календарного плану-графіка. Надає на його вимогу необхідні матеріали для перевірки;

- при розробці питань враховує сучасні досягнення науки і техніки, використовує передові методи наукових та експериментальних досліджень, приймає обґрунтовані рішення із застосуванням системного підходу;

- використовує сучасні комп'ютерні технології при проектуванні конкретних, реальних зразків, стендів, макетів, виконанні розрахунків, розробці технологічних процесів виробництва тощо;

- відповідає за правильність прийнятих рішень, обґрунтувань, розрахунків, якість оформлення кваліфікаційної роботи (проекту) та графічного матеріалу, їх відповідність методичним рекомендаціям (вказівкам) з написання кваліфікаційних робіт (проектів) випускової кафедри, існуючим чинним нормативним документам та державним стандартам;

- чітко дотримується календарного плану-графіку виконання кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту), встановлених правил поведінки в лабораторіях, своєчасно та адекватно реагує на зауваження та рекомендації керівника і консультантів кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту);

- у встановлений календарним планом-графіком термін подає роботу (проект) для перевірки керівнику та консультантам і, після усунення їх зауважень повертає керівнику для складання відгуку;

- отримує всі необхідні підписи у розділах, завданні, кресленнях, а також резолюцію завідувача випускової кафедри про допуск роботи (проекту) до захисту;

- особисто передає кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект), допущену до захисту, рецензенту, готує на його вимогу необхідні пояснення з питань, які розроблені в роботі (проекті);

- ознайомлюється зі змістом відгуку керівника і рецензії та готує (у разі необхідності) аргументовані відповіді на їх зауваження при захисті кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) перед ЕК. Вносити будь-які зміни або виправлення у роботу (проект) після одержання відгуку керівника та рецензії забороняється;

- надає керівнику електронну версію кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) для її перевірки на оригінальність відповідно до вимог Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти в Уманському НУС;

- обов'язково попередньо захищає роботу (проект) на кафедрі;

- своєчасно (не менш як за 3 робочих дні до його безпосереднього захисту перед ЕК) передає підготовлену, перевірену та допущену до захисту кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект) у деканат;

- своєчасно прибуває на захист кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) або попереджує завідувача кафедри та голову екзаменаційної комісії (через секретаря ЕК) про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин та наступним наданням у деканат документів, які засвідчують їх поважність. У разі відсутності таких документів екзаменаційна комісія може прийняти рішення про не атестацію здобувача як такого, що не з'явився на захист кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) без поважних причин, з подальшим відрахуванням з університету.

Якщо студент не мав змоги заздалегідь попередити про можливість своєї відсутності на захисті, але в період роботи екзаменаційної комісії надав необхідні пояснювальні документи, ЕК може перенести дату захисту (у межах терміну роботи екзаменаційної комісії).

### **3. Тематика та зміст кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів)**

3.1. Теми робіт (проектів) розробляє кафедра з урахуванням специфіки спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців, вимог стандартів вищої освіти для відповідного освітнього рівня; наукових досліджень та професійних інтересів кафедри, замовлень і рекомендацій виробничих підприємств, науково-дослідних інститутів, галузевих міністерств і відомств тощо.

3.2. Тематика розглядається і ухвалюється на засіданні кафедри з оформленням протоколу засідання кафедри та затверджується вченою радою факультету.

3.3. Студент обирає керівника та тему роботи (проекту). Закріплення теми роботи (проекту) за студентом здійснюється за його заявою на ім'я завідувача кафедри.



3.4. Зміст та обсяг робіт (проектів) визначається стандартами вищої освіти для відповідного освітнього рівня, робочим навчальним планом спеціальності (спеціалізації), методичними рекомендаціями (вказівками) написання кваліфікаційних робіт (проектів).

#### **4. Завдання на кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект)**

Завдання на кваліфікаційну (дипломну) роботу (проект) видає керівник згідно теми роботи за встановленою формою. Завдання, підписане керівником, консультантами окремих розділів роботи (за необхідності) та затверджене завідувачем кафедри видається студенту.

У завданні зазначають:

- прізвище, ім'я та по батькові студента;
- тему кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту), номер і дату наказу ректора про затвердження теми;
- прізвище, ім'я та по батькові керівника роботи, науковий ступінь та вчене звання;
- вихідні дані до роботи;
- перелік питань, які потрібно розробити;
- консультантів окремих розділів роботи (за необхідності);
- перелік графічного (ілюстративного) матеріалу (за необхідності);
- дату видачі завдання;
- календарний план роботи.

Завдання на кваліфікаційну роботу (проект) підписується студентом та є складовою частиною роботи (додаток А).

#### **5. Порядок допуску кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів) до захисту**

Рішення про допуск до захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) приймається завідувачем кафедри на підставі підсумків попереднього захисту роботи (проекту) на кафедрі з обов'язком оформлення протоколу засідання кафедри.

До захисту допускаються кваліфікаційна (дипломна) робота (проект), виконана студентом самостійно, зміст та оформлення якого відповідає вимогам методичних рекомендацій до написання кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів) кафедр, що підтверджено підписами керівника, консультантів роботи (проекту) (за необхідності), наявності відгуку керівника та довідки про результати перевірки роботи (проекту) на плагіат.

Процедура подання кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) на перевірку на плагіат та допущення перевіреної роботи до захисту перед екзаменаційною комісією регулюється Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва.

До захисту в ЕК не допускається кваліфікаційна (дипломна) робота (проект), в якому виявлені принципові недоліки у прийнятих рішеннях, обґрунтуваннях, розрахунках та висновках, суттєві відхилення від вимог

стандартів, не подані у встановлені терміни та у яких виявлено факти плагіату. Рішення оформлюється протоколом випускової кафедри, витяг з якого разом із службовою завідувача кафедри подаються декану факультету для оформлення матеріалів до наказу ректора про відрахування студента.

Допущена до захисту у ЕК кваліфікаційна (дипломна) робота (проект), направляється завідувачем кафедри на рецензування. Негативна оцінка роботи (проекту), за результатами рецензування не позбавляє права її захисту у ЕК.

Порядок захисту кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів) здійснюється відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в Уманському НУС.

## **6. Оцінювання кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту)**

Оцінювання кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) здійснюється за результатами її захисту перед екзаменаційною комісією за 100-бальною шкалою з урахуванням:

- 1) науково-методичного рівня кваліфікаційної роботи (проекту);
- 2) відповідності змісту кваліфікаційної роботи (проекту) вимогам до її оформлення;
- 2) оцінки рецензента кваліфікаційної роботи (проекту);
- 3) відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи (проекту);
- 4) виконання індивідуального графіка написання кваліфікаційної роботи (проекту);
- 5) захисту кваліфікаційної роботи (проекту) її автором перед членами ЕК.

«Відмінно» (90-100 балів): робота виконана самостійно, на високому науково-методичному рівні, яка відбиває глибокі теоретичні знання і практичні навички студента, його здатність до професійної діяльності; продемонстровано наукову новизну та практичне значення, сформульовано висновки та пропозиції виробництву. Робота викладена грамотно, в логічній послідовності з дотриманням вимог до оформлення кваліфікаційних робіт (проектів). На захисті продемонстровано глибокі знання теми дослідження, логічні, аргументовані та впевнені відповіді на запитання членів комісії.

«Добре» (74-89 балів): робота виконана самостійно, на високому науково-методичному рівні, яка відбиває достатньо високі теоретичні знання і практичні навички студента, його здатність до професійної діяльності. Робота має наукову новизну та практичну цінність, сформульовані висновки і пропозиції, однак не достатньою мірою проаналізовано джерела літератури. Робота викладена грамотно, в логічній послідовності з дотриманням вимог до оформлення кваліфікаційних робіт (проектів), проте з 2-3 помилками та допущеними неточностями. На захисті продемонстровано знання теми дослідження, відповіді на запитання членів комісії, як правило, правильні.

«Задовільно» (60-73 балів): робота виконана самостійно, на достатньому науково-методичному рівні, яка відбиває теоретичні знання і практичні навички студента, його здатність до професійної діяльності. В роботі відсутні елементи наукової новизни, нечітко сформульовані або відсутні власні пропозиції і

практичні рекомендації. На захисті продемонстровано неглибокі знання теми дослідження, не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні.

«Незадовільно», з можливістю повторного захисту (до 59 балів): зміст роботи не відповідає темі дослідження або не розкриває тему повністю чи в її основній частині. В роботі відсутня наукова новизна, мета дослідження не пов'язана з проблемою, висновки не відповідають поставленим завданням. На захисті продемонстровано відсутність знань теми дослідження, відповіді на запитання членів ДЕК неточні або неповні.

«Незадовільно» (1-34 балів): робота не відповідає вимогам до кваліфікаційних робіт (проектів).

## **7. Порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження**

Екзаменаційна комісія визначає можливість повторного представлення кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) до захисту за умови доопрацювання або ж розробки нової теми за пропозицією випускової кафедри.

У разі незгоди з оцінкою, отриманою на захисті кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) здобувач вищої освіти має право в день оголошення результату захисту подати апеляцію на ім'я ректора.

На основі апеляції розпорядженням ректора (проректора з науково-педагогічної роботи) створюється комісія для розгляду апеляції. Розгляд апеляції здійснюється протягом трьох робочих днів після її подачі.

Апеляційна комісія розглядає апеляції здобувачів вищої освіти з приводу порушення процедури захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту), що могло здійснити негативний вплив на результати оцінювання. Апеляційна комісія не розглядає апеляції з приводу необ'єктивного оцінювання захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту) здобувачів вищої освіти.

Розгляд апеляції здійснюється протягом трьох робочих днів після її подачі.

У разі виявлення порушень процедури захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту), що могло здійснити негативний вплив на результати оцінювання, комісія рекомендує скасувати рішення екзаменаційної комісії та провести повторне засідання у присутності представника апеляційної комісії.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Факультет \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Освітня програма \_\_\_\_\_  
(назва)

Спеціальність \_\_\_\_\_  
(код, назва)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
**Завідувач кафедри**

\_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ЗАВДАННЯ**  
**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (ДИПЛОМНУ) РОБОТУ (ПРОЕКТ)**

студенту \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

**1. Тема роботи (проекту)** \_\_\_\_\_

**керівник роботи (проекту)** \_\_\_\_\_  
( прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від “ \_\_\_\_\_ ” 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

**2. Строк подання студентом роботи (проекту)** – \_\_\_\_\_

**3. Вихідні дані до роботи (проекту)**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**4. Перелік питань, які потрібно розробити**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**6. Консультанти розділів роботи (проекту)**

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

**7. Дата видачі завдання – \_\_\_\_\_**

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

№ з/п	Назва етапів роботи (проекту)	Строк виконання етапів	Примітка

**Студент** \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

**Керівник роботи (проекту)** \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА**

Факультет \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Допущено до захисту  
“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Зав. кафедри, \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

**КВАЛІФІКАЦІЙНА (ДИПЛОМНА) РОБОТА**

\_\_\_\_\_  
(назва освітнього ступеня)

тема роботи \_\_\_\_\_

Виконав (ла) – студент (ка) \_\_\_\_ курсу, групи \_\_\_\_  
освітньої програми \_\_\_\_\_  
спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Керівник – \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Умань – 20\_\_

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ САДІВНИЦТВА

Факультет \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Допущено до захисту  
“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Зав. кафедри, \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)

**Пояснювальна записка**

до кваліфікаційної (дипломної) роботи (проекту)

\_\_\_\_\_  
(назва освітнього ступеня)

тема проекту \_\_\_\_\_

Виконав (ла) – студент (ка) \_\_\_\_ курсу, групи \_\_\_\_  
освітньої програми \_\_\_\_\_  
спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

Керівник – \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Умань – 20\_\_