

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингову систему оцінки навчальної, методичної, наукової та організаційно-виховної роботи викладачів, кафедр та факультетів УНУС

1. В Уманському національному університеті садівництва (УНУС) щорічне проведення підсумків роботи науково-педагогічних працівників (НПП), кафедр і факультетів здійснюється за рейтинговою системою.

2. Система рейтингових показників має стимулюючий характер, спрямований на підвищення мотивації НПП до високопродуктивної праці в усіх видах діяльності, щорічно удосконалюється залежно від загальних завдань, що стоять перед колективом університету.

3. З метою підведення підсумків індивідуальної роботи НПП (рейтингу), оцінки діяльності кафедр і факультетів університету, наукового супроводження системи рейтингового оцінювання наказом ректора університету створюється комісія.

4. Мета рейтингової оцінки НПП УНУС полягає у визначенні порівняльної ефективності та активізації роботи викладачів університету з усіх видів діяльності, узагальненні і розповсюдженні передового досвіду.

5. Рейтинг штатних викладачів УНУС здійснюється відповідно посадових категорій:

- професор;
- доцент (старший викладач);
- асистент (викладач).

6. Рейтингова оцінка роботи викладачів проводиться один раз на навчальний рік з використанням показників станом на 1 серпня звітного року.

Результати рейтингової оцінки роботи викладачів на першому етапі розглядаються і затверджуються на засіданні кафедри, де кожен НПП звітує про свою діяльність за всіма видами робіт. Рейтинг щодо проведеної роботи, з усіх напрямів діяльності викладача подається у розгорнутому вигляді з наведенням конкретних інформаційних даних (найменування методичних, наукових видань, конкретних назв організаційних заходів тощо), а не лише

кількісних показників.

За наявності підтверджуючих документів рейтинговий звіт НПП затверджується завідувачем кафедри. У протоколі засідання кафедри подається список усіх НПП кафедри, вказуються показники кожного НПП за всіма видами робіт, завірені особистими підписами. **Індивідуальні рейтингові звіти НПП кафедри зберігаються на кафедрі в окремій папці.**

Викладачі, які працюють на 0,25, 0,5 або 0,75 ставки на постійній основі, беруть участь у особистому рейтинговому оцінюванні.

7. Протокол засідання кафедри подається до рейтингової комісії факультету. Показники рейтингу кафедр, факультету і НПП затверджуються рейтинговою комісією факультету і до 15 вересня наступного навчального року передаються до навчально-методичного відділу разом з річним звітом кафедр і перевіряються за напрямками роботи:

- навчальна, методична, організаційно-виховна роботи – навчально-методичним відділом УНУС;
- науково-дослідна робота – науковим відділом УНУС;
- підвищення кваліфікації і підготовка кадрів – відділом кадрів УНУС.

Підведення підсумків рейтингу здійснюється комісією УНУС (склад якої затверджується наказом) до 25 вересня і затверджується рішенням ректорату університету до 30 вересня.

Персональну відповідальність за достовірність поданих даних рейтинговій комісії УНУС несуть НПП, завідувачі кафедр і декани факультетів.

8. Порядок розрахунку.

Загальна рейтингова оцінка роботи викладача університету визначається за формулою:

$$З = У + М + Н + О + Х,$$

де З – загальна рейтингова оцінка в балах;

У – оцінка навчальної роботи в балах;

М – оцінка методичної роботи;

Н – оцінка наукової роботи;

О – оцінка організаційної та виховної роботи;

Х – кадрові характеристики.

I. Навчальна робота

Рейтингова оцінка навчальної роботи викладача є сумою складових

$$Y = Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_5 + Y_6 + Y_7 + Y_8 + Y_9 ,$$

де Y – оцінка навчальної роботи в балах;

Y_1 – оцінка лекційного навантаження;

Y_2 – оцінка іншого аудиторного навантаження (лабораторні, семінарські, практичні заняття);

Y_3 – оцінка загального навчального навантаження;

Y_4 – оцінка науково-педагогічного стажу;

Y_5 – оцінювання роботи з дипломниками;

Y_6 – оцінювання використання ПЕОМ у навчальному процесі;

Y_7 – оцінка обсягу проведеної практики.

Оцінка лекційного навантаження Y_1 визначається за формулою:

$$Y_1 = K_1 \times K_2 ,$$

де $K_1 = \frac{\text{обсяг лекційного навантаження}}{5}$;

$$K_2 = \begin{cases} 2 - \text{перший рік викладання курсу} \\ 1,2 - \text{курс читається другим рік} \\ 1 - \text{курс читається більше двох років} \end{cases} .$$

Примітка: При визначенні оцінки лекційного навантаження Y_1 необхідно здійснювати розрахунок окремо для кожного лекційного курсу, оскільки одні лекційні курси є принципово новими і читаються перший рік, інші – більше двох років, а тому у кожному випадку будуть свої коефіцієнти.

Оцінка іншого аудиторного навантаження (лабораторно-практичні заняття, семінари) визначається за формулою:

$$Y_2 = K_3 \times K_4 ,$$

де

K_3 = обсяг лабораторно-практичних, семінарських та інших аудиторних занять (крім лекцій) поділений на 10;

$$K_4 = \begin{cases} 3 - \text{повністю оновлений практикум} \\ 2 - \text{практикум поновлений не менше, як на 50\%} \\ 1 - \text{типове заняття} \end{cases} .$$

Примітка: При визначенні оцінки лабораторно-практичних занять Y_2 розрахунок для практикуму з кожної дисципліни потрібно вести окремо, оскільки коефіцієнт K_4 може бути різними для різних практикумів.

Оцінка загального навантаження:

$$Y_3 = \frac{\text{загальний обсяг навчального навантаження}}{25};$$

Оцінка науково-педагогічного стажу:

Y_4 – за кожний рік нараховується 1 бал.

Y_5 – оцінювання роботи з дипломниками:

- 1 бал за 1 бакалаврську роботу;

- 2 бали за 1 роботу спеціаліста;

- 3 бали за 1 магістерську роботу;

- 4 бали за 1 дипломну роботу подану на конкурс;

- 5 бали за 1 дипломну роботу з впровадженням у виробництв (за наявності довідки про впровадження у навчально-методичному відділі УНУС).

Y_6 – застосування у навчальному процесі ПЕОМ – 3 бали (за 1 академічну групу).

Оцінку обсягу проведеної практики визначати за формулою:

$$Y_7 = K_5$$

K_5 – обсяг практики в годинах поділений на 10.

$$\text{ПРИКЛАД: } Y = Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_5 + Y_6 + Y_7 = 24 + 110 + 40 + 10 + 1 + 2 + 6 = 193$$

II. Методична робота

Рейтингова оцінка методичної роботи викладача є сумою складових:

$$M = M_1 + M_2 + M_3 + M_4 + M_5 + M_6 + M_7 + M_8 + M_9 + M_{10} + M_{11} + M_{12} + M_{13} + M_{14} + M_{15} + M_{16} + M_{17} + M_{18} + M_{19} + M_{20} + M_{21} + M_{22} + M_{23} + M_{24} + M_{25}$$

де M_1 – видання конспектів лекцій, методичних матеріалів для проведення лабораторних, практичних, семінарських занять, самостійної роботи студентів,

курсого та дипломного проектування – 5 бала за 1 д.а. (1 д.а. – 40000 знаків), (при наявності електронного матеріалу у бібліотеці);

M₂ – розробка нових типових програм, затверджених Міністерством – 15 балів кожному учаснику за одну програму; розробка нових робочих програм – 2 бали за одну програму; переробка робочих програм – 0,2 бали;

M₃ – розробка і впровадження нових лабораторних робіт – 2 бали (за 1 лабораторну роботу);

M₄ – розробка комп'ютерної навчальної програми – 5 балів (за 1 комп'ютерну програму);

M₅ – складання екзаменаційних білетів – 2 бали за комплект білетів (25–30 шт.);

M₆ – складання завдань для модульного контролю знань – 2 бали (за 25 завдань);

M₇ – складання завдань для тестового контролю знань – 4 бали (за 25 завдань);

M₈ – складання питань(тестів) для перевірки залишкових знань студентів – 1 бал (за 30 варіантів);

M₉ – проведення контрольної перевірки залишкових знань студентів – 2 бали за 1 групу.

M₁₀ – підвищення кваліфікації у звітному періоді (при наявності свідоцтва) – 8 балів;

M₁₁ – видання підручника, навчального посібника з грифом МОН України – 20 і 15 балів за 1 д.а. відповідно; підручника і навчального посібника з грифом Мінагрополітики України – 15 і 10 балів за 1 д.а. відповідно (1 д.а. – 40 000 знаків) відповідна доля кожного співавтора;

M₁₂ – рецензування підручників, навчальних посібників – 2 бали за 1 д.а. (1 д.а. – 40 000 знаків) рецензованої роботи;

M₁₃ – робота в науково-методичних комісіях міністерств – 20 балів;

M₁₄ – робота в державній акредитаційній комісії, експертних і фахових радах – 15 балів;

M₁₅ – робота в експертних комісіях ВАК – 10 балів;

M₁₆ – робота в методичних радах вищого навчального закладу, факультету – 4 бали (голові – 10 балів, секретарю – 5 балів);

M₁₇ – робота в науково-технічних радах ВНЗ – 2 бали (голові – 4 бали);

M₁₈ – надання інформаційно-консультативних послуг для товаровиробників аграрного сектору на базі центру дорадництва УНУС – 5 балів;

M₁₉ – за підготовку документів для відкриття нової галузі знань 300 балів на всіх виконавців;

M₂₀ – за підготовку документів для відкриття нового напрямку 250 балів на всіх виконавців;

M₂₁ – за підготовку документів для відкриття нової спеціальності 200 балів на всіх виконавців;

M₂₂ – за підготовку документів для проходження акредитації:

- університету – 200 балів на всіх виконавців;

- спеціальності – 150 балів на всіх виконавців.

M_{23} – за підготовку документів для ліцензування – 200 балів на всіх виконавців;

M_{24} – підготовка інформації до сайту університету кафедрою – 10 балів, факультету – 15 балів (відповідальному від кафедри за рік);

M_{25} – участь НПП у виїзних навчаннях на виробництві – 5 балів.

ПРИКЛАД: $M=M_1 +M_3+M_4+M_5= (5 \times 3) + (2 \times 3) +(5 \times 1)+(2 \times 1)= 33$.

III. Наукова робота

Рейтингова оцінка наукової роботи викладача є сумою складових:

$$N=N_1+N_2+N_3+N_4+N_5+N_6+N_7+N_8+N_9+N_{10}+N_{11}+N_{12}+N_{13}+N_{14}+N_{15}+N_{16}+N_{17} \\ +N_{18}+N_{19}++N_{20}+N_{21}+N_{22}+N_{23}+N_{24}+N_{25}+N_{26}+N_{27}+N_{28},$$

де N – виконання планових наукових досліджень із звітністю в таких формах:

N_1 – видання монографії – 10 балів за 1 д.а., словника, довідника – 8 балів за 1 д.а. (за наявністю електронного варіанту у бібліотеці УНУС);

N_2 – заявка на винахід – 4 бали; за одержаний патент – 10 балів, за наукове відкриття – 100 балів, за патент другої країни – 10 балів;

N_3 – науковий звіт згідно з ДЕСТ – 10 балів, за темою, зареєстрованою в УкрІНТЕІ – 15 балів, за темою УААН – 15 балів, за науковою темою бюджетного фінансування Міністерством – 15 балів;

N_4 – докторська дисертація – 200 балів;

N_5 – кандидатська дисертація – 100 балів;

N_6 – наукова стаття в міжнародному виданні – 10 балів за статтю;

N_7 – наукова стаття у фаховому виданні – 7 балів за статтю;

N_8 – наукова стаття в інших виданнях – 3 бали за статтю;

N_9 – керівнику госпдоговірної тематики – 20 балів, керівнику бюджетної наукової тематики – 20 балів, виконавцям – 10 балів;

N_{10} – виконавцям госпдоговірної тематики – 10 балів;

N_{11} – рецензування монографій, дисертацій – 4 бали за 1 д.а. (1 д.а. – 40 000 знаків) рецензованої роботи; відгук на автореферат і таке інше – 2 бали за 1 д.а. (1 д.а. – 40 000 знаків) автореферату;

N_{12} – доповідь на міжнародних конференціях, семінарах – 10 балів;

N_{13} – доповідь на Всеукраїнських конференціях, семінарах – 5 балів;

N_{14} – доповідь на вузівській конференції, семінарі – 3 бали;

N_{15} – керівництво науковою роботою студента з підготовкою наукової статті – 3 бали, заявки на винахід, конкурсної роботи – 5 балів, тез доповідей та доповідей на конференції – 1 (за 1 студента);

N_{16} – керівнику студентів, які зайняли на Всеукраїнській олімпіаді: I місце – 10 балів, II місце – 7 балів, III місце – 5 балів;

N_{17} – керівнику учасника Всеукраїнської олімпіади (переможцю вузівського туру) – 3 бали;

N_{18} – за наукове керівництво захищеною кандидатською дисертацією – 20

балів:

H_{19} – за підготовку доктора наук науковому консультанту – 30 балів;

H_{20} – керівництво аспірантурою – 5 балів за одного аспіранта;

H_{21} – робота в спеціалізованих радах із захисту докторських дисертацій: у якості голови – 15, заступника голови – 12, члена – 10, секретаря – 12, із захисту кандидатських дисертацій у якості голови – 10, заступника голови – 8, секретаря – 8, члена – 6 балів.

H_{22} – за роботу у редколегії наукового видання: редактору, заст. редактора – 5 балів, відповідальному секретарю – 4, члену редколегії – 3 бали за рік.

H_{23} – отримання гранту – 25 балів;

H_{24} – організація та проведення на базі навчального закладу міжнародних наукових конференцій, семінарів голові – 30 балів, відповідального секретаря – 30 балів, членам оргкомітету – 10 балів; Всеукраїнських наукових конференцій: голові – 20 балів, відповідальному секретарю – 20 балів, членам оргкомітету – 6 балів; на рівні університету та факультету відповідно – 10, 10, 3 бали;

H_{25} – підготовка і демонстрація експонатів на Всеукраїнських, міжнародних і обласних виставках – 10 балів;

H_{26} – започаткування наукового дослідження (на дослідній ділянці, дослідному полі, оранжереї ангарі, госпподвір'ї, лабораторії) з наданням схеми дослідження і переліку очікуваних результатів спостережень – керівнику 15 балів, виконавцям – 10 балів; підтримка наукового дослідження (з наданням відповідної документації щодо результатів спостережень) – керівнику 10 балів, виконавцям 5 балів;

H_{27} – за редагування статей в збірнику УНУС 8 балів за 1 д.а. статті.

ПРИКЛАД:

$$H = H_5 + H_6 + H_7 + H_{14} = 10 + (7 \times 2) + 3 + 3 = 30$$

IV. Організаційна та виховна робота

Рейтингова оцінка організаційної та виховної роботи викладача є сумою складових:

$$O = O_1 + O_2 + O_3 + O_4 + O_5 + O_6 + O_7 + O_8 + O_9 + O_{10} + O_{11} + O_{12} + O_{13},$$

де O_1 – участь у роботі одноразових комісій, затверджених наказом чи розпорядженням по університету – 3 бали;

O_2 – виконання обов'язків заступника декана на громадських засадах – 50 балів;

O_3 – керівництво спортивною секцією, гуртком, студентським клубом, студією, іншими об'єднаннями студентів за інтересами – 5 балів;

O_4 – кураторство – 5 балів;

O_5 – участь у підготовці та проведенні студентських олімпіад на рівні ВНЗ – 3 бали, міжвузівському – 5 балів, загальнодержавному – 6 балів;

O_6 – участь в організації та проведенні культурно-масових спортивних заходів – 3 бали (за 1 захід);

O_7 – участь у роботі журі на внутрівузівських конкурсах самодіяльності. КВК, спортивних змаганнях тощо – 3 (голови журі – 4 бали);

O_8 – робота в комісії профкому – 3 (голова профкому – 10 балів);

O_9 – розробка анкет та проведення опитування студентів – 2 бали;

O_{10} – підготовка рекомендацій щодо покращення виховної роботи в УНУС – 4 бали;

O_{11} – підготовка та проведення занять на методичному семінарі УНУС – 3 бали;

O_{12} – проведення занять з підвищення кваліфікації на курсах УНУС – 4 бали;

O_{13} – участь у профорієнтаційній роботі – 10 балів на рік.

ПРИКЛАД: $O = O_7 + O_4 + O_8 = 3 + 5 + 3 = 11$

V. Кадрові характеристики

Рейтингова оцінка кадрової характеристики викладача є сумою складових:

$$X = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8 + X_9 + X_{10} + X_{11} + X_{12} + X_{13} + X_{14} + X_{15} + X_{16} + X_{17} + X_{18} + X_{19} + X_{20} + X_{21} + X_{22} + X_{23} + X_{24} + X_{25},$$

де:

1. Вчена ступінь, вчене звання (за наявності диплома, атестата), претендент на наукову ступінь:

X_1 – доктор наук, професор – 25 балів;

X_2 – доктор наук, доцент – 20 балів;

X_3 – кандидат наук, професор – 20 балів;

X_4 – кандидат наук, доцент – 15 балів;

X_5 – кандидат наук – 10 балів;

X_6 – доктор філософії, згідно Болонської системи – 6 балів;

X_7 – аспірант – 4 бали;

X_8 – претендент на здобуття наукового ступеня (пошукач) – 4 бали.

2. Посада:

X_9 – ректор – 60 балів;

X_{10} – проректор – 50 балів;

X_{11} – декан, директор інституту, начальник відділу, служби – 40 балів;

X_{12} – доцент (посада) – 6 балів;

X_{13} – заступник декана, заступник директора інституту – 20 балів;

X_{14} – завідувач кафедри – 10 балів;

X_{15} – старший викладач – 4, асистент – 3 бали;

3. Почесні звання:

X_{16} – визначні звання присвоєні міжнародними організаціями та інститутами – 30 балів;

X_{17} – заслужений діяч освіти, науки і техніки, заслужений винахідник – 25 балів;

X_{18} – заслужений працівник науки і освіти, відмінники аграрної освіти і науки та інші відзнаки Міністерства – 20 балів;

X_{19} – лауреат державної премії – 40 балів;

X_{20} – заслужений професор університету (УНУС) – 5 балів;

4. Академічні звання:

X_{21} – дійсний член НАН – 40 балів;

X_{22} – дійсний член УААН – 30 балів;

– академіки зарубіжних академій – 20 балів;

– члени-кореспонденти НАУ – 10 балів;

X_{23} – член-кореспондент УААН – 8 балів;

X_{24} – АНВШ – 5 балів;

X_{25} – академіки інших академій – 3 бали.

ПРИКЛАД: $X = X_{12} + X_{16} = 6 + 30 = 36$.

Таким чином, загальна рейтингова оцінка уявного викладача:

$$3 = U + M + H + O + X = U(182) + M(33) + H(30) + O(11) + X(36) = 292.$$

Викладачам, які мають адміністративне стягнення, ректорат може зняти до 10 балів за одне стягнення.

Викладачам, які мають заохочення, ректорат може додати до 10 балів за одне заохочення.

VI. Визначення переможців

Результати визначення переможців на факультетах за номінаціями «кращий викладач» за трьома категоріями (див. пункт 5), «кращий організатор наукової роботи», «кращий молодий вчений», «краща кафедра», оформлюються окремим Протоколом рейтингової комісії факультету і передаються до навчальної частини не пізніше 15 вересня поточного року.

Переможець у номінації «кращий викладач» визначається найбільшою сумою балів за всіма розділами рейтингу.

Переможець у номінації «кращий організатор наукової роботи» визначається за Розділом III «Наукова робота»; Розділом V «Кадрові

характеристики» (серед викладачів віком від 36 років). Переможець у номінації «кращий молодий вчений» визначається за більшою кількістю балів за вищеназваними розділами та пунктами серед викладачів віком до 35 років включно.

Переможець конкурсу серед кафедр визначаються за сумою балів (Σ_k), яка встановлюється шляхом ділення загальної суми рейтингових оцінок всіх викладачів кафедри ($\Sigma_{в.к}$) на загальну кількість працівників кафедри (N_k):

$$\Sigma_k = \frac{\Sigma_{в.к.}}{N_k} .$$

Підсумки рейтингової оцінки факультету визначаються за сумою балів рейтингової оцінки всіх викладачів, поділеною на загальну кількість викладачів:

$$\Sigma_{ф.} = \frac{\Sigma_{в.к.}}{N_{в.ф.}} .$$

Для факультетів при яких діють спеціалізовані вчені ради із захисту кандидатських і докторських дисертацій загальний бал збільшується на 20 балів.

ВІІ. Рейтингова оцінка роботи викладачів кафедри

Таблиця 1

Звіт
про результати рейтингової оцінки роботи викладачів
кафедри _____
за _____ навчальний рік

№ з/п	П.І.Б. викладача	Навчальна робота У	Методична робота М	Наукова робота Н	Організаційна та виховна робота О	Кадрова характеристика Х	Загальний результат
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
Всього по кафедрі							